

Quelle place pour la science dans le débat public?

Marie-Françoise CHEVALLIER-LE GUYADER
directrice de l'IHEST

La science entre connaissance et pouvoir

- La science est de plus en plus impliquée dans les questions de société (Russell)
- L'entreprise de la science est à l'origine une entreprise de la recherche de la vérité...
- ... entreprise qui a été progressivement remplacée par une entreprise d'exercice du pouvoir, devenue dominante à travers les applications techniques
- Conséquence : le rôle de la science est de plus en plus mal compris, pour la raison que le citoyen ordinaire ne connaît d'elle que ses applications techniques.
- La technique fournit à l'humanité des pouvoirs dont celle-ci a rêvé pendant longtemps avant de pouvoir en disposer.

La distinction entre science comme pouvoir et science comme connaissance s'impose pour bien comprendre la nature de la science.

La régulation du progrès technique : l'apport de la connaissance historique

- Les sociétés modernes n'ont pas été indifférentes aux risques
- La réflexivité face aux choix technologiques et à leurs conséquences n'a rien de spécifique à l'ère dite postmoderne
- Les innovations se sont imposées grâce à des processus de désinhibition
- Deux types de dispositifs ont permis de rendre acceptable le progrès technique : des discours rassurants, et des instruments normatifs de régulation et des procédures d'expertise
- L'histoire des désinhibitions modernes, c'est l'histoire d'une prise de conscience des dégâts du progrès

Aujourd'hui : une perception ambiguë du Progrès

- Un changement de temporalité : du temps long à l'immédiateté
- Le progrès doit fournir des preuves
- Tout progrès débouche sur une innovation mais toute innovation n'est pas forcément un progrès
- L'innovation devient une finalité, une valeur en soi et ne concerne pas le désir de progresser mais celui de consommer
- Un lien dissocié dans la perception du public entre connaissance, invention et innovation
- Des crises sociotechniques à répétition, l'émergence du risque zéro et la précaution

Le débat sur les sciences : enjeu de démocratie

- Débat, controverses, polémiques,... : objets et acteurs, faits et valeurs
- Une exigence démocratique (convention d'Aarhus):
 - Rapprocher science et société (les sciences ne sont pas en marge de la société)
 - Donner de la visibilité aux conflits
- Des vertus pédagogiques pour former l'opinion, décentrer les points de vue, expérimenter démarche d'universalisation: représentativité, délibération,...
- Dans l'exercice de la décision : une autre voie que celle de l'expertise, un positionnement temporel difficile à apprécier

Le débat : processus et cartographie de l'instant

- Le débat est l'un des instruments du déconfinement des controverses scientifiques et de leur mise en politique
- Un processus organisé et un langage partagé entre les acteurs
- Les contraintes de la communication
- Les multiples visages du débat : des processus très divers

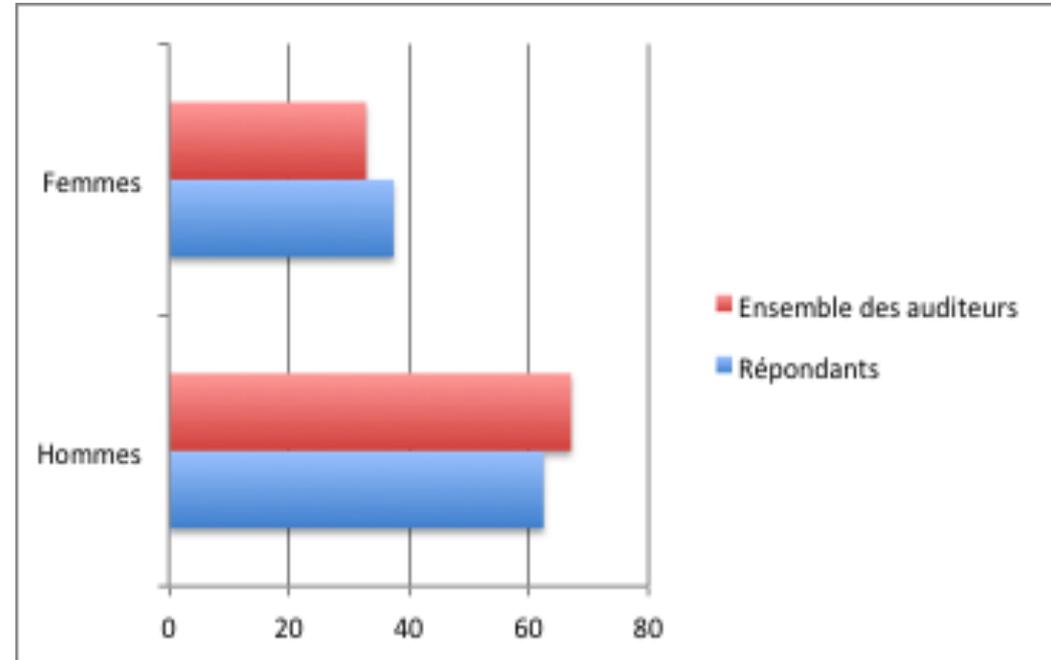
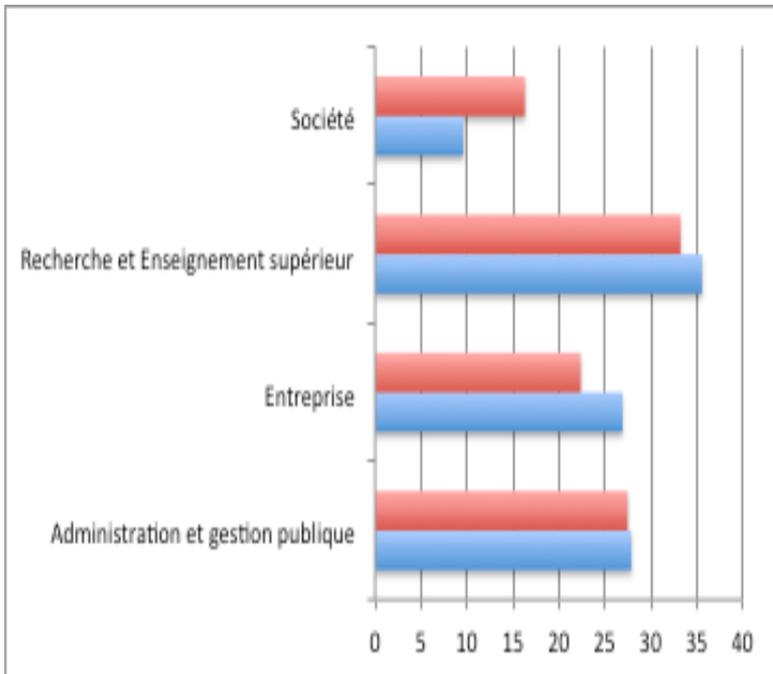
Les acteurs du débat sociotechnique

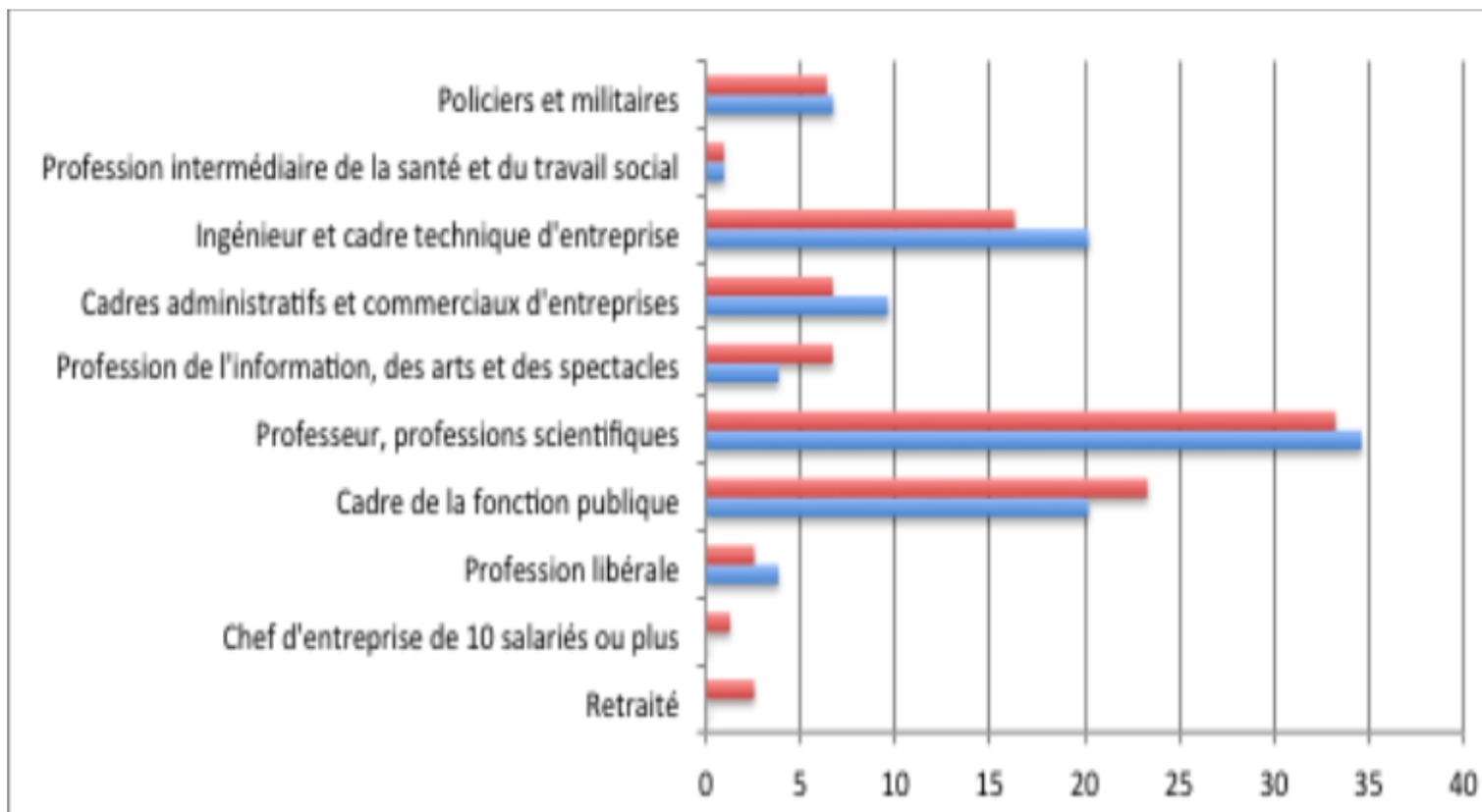
- L'émergence de nouveaux acteurs
- Un acteur très particulier : les marchands de doute
- La mise en cause et la transformation de l'expertise

Explorer les termes des débats : les discours sur le numérique des auditeurs de l'IHEST

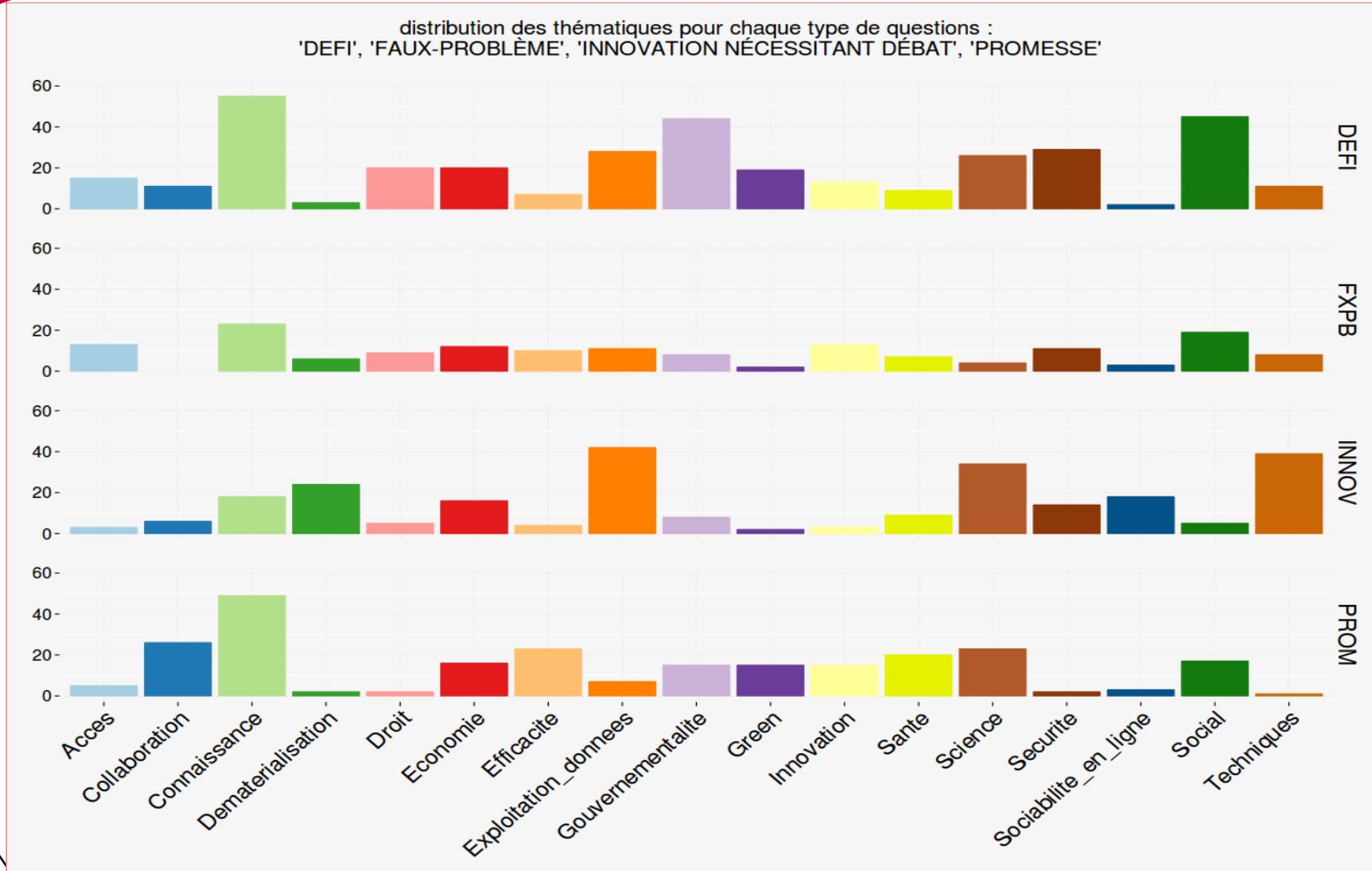
Une enquête conduite par l'OMNSH en 2013

Qui sont les répondants ?

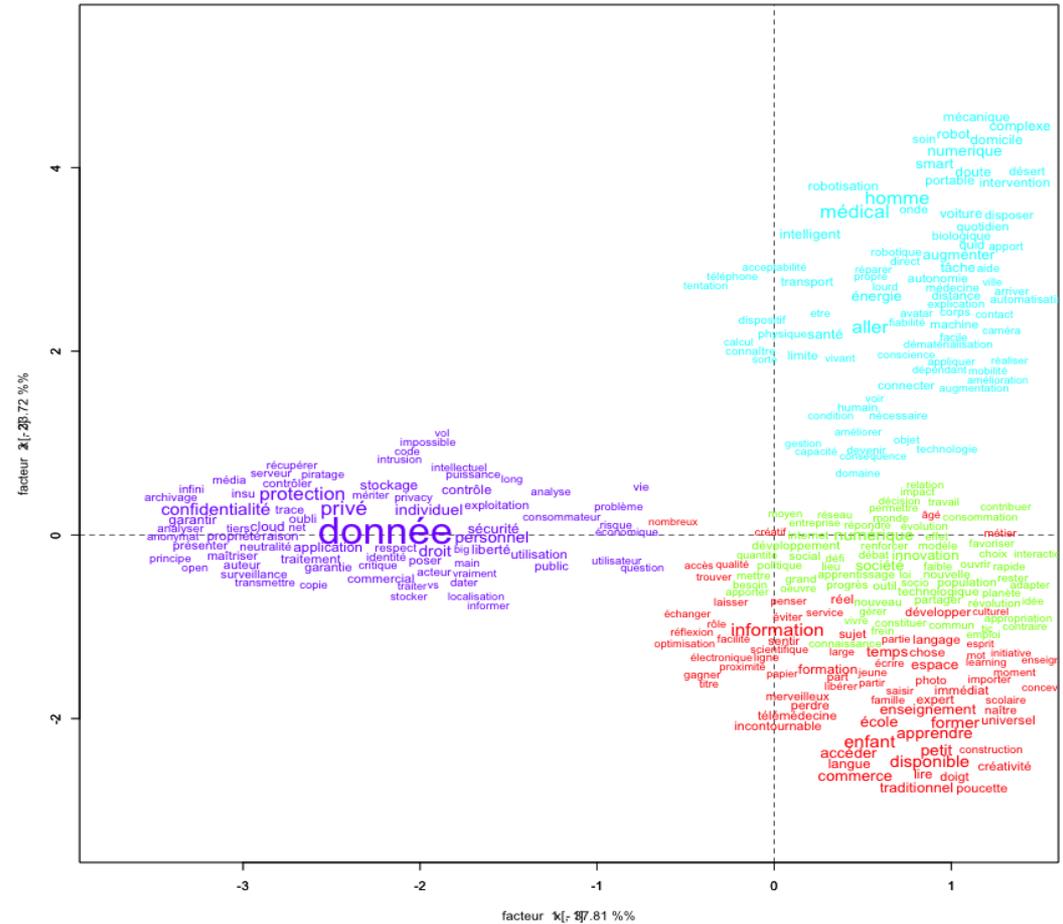
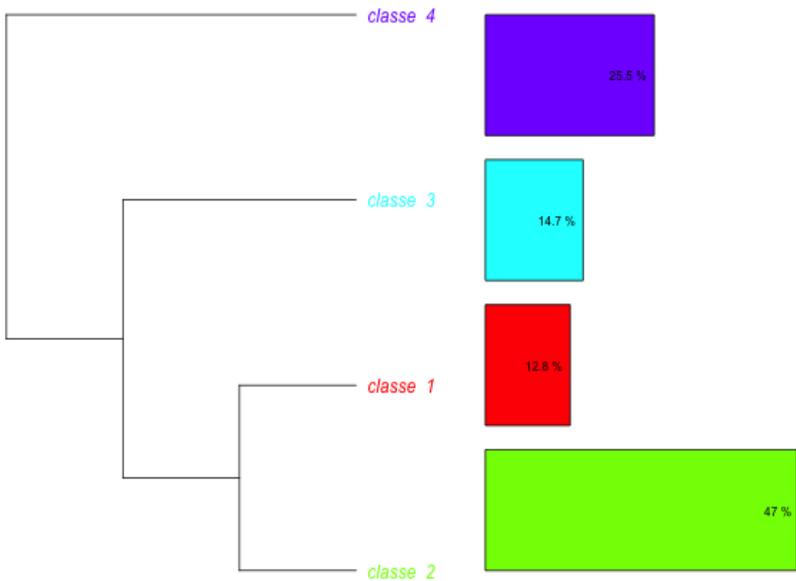




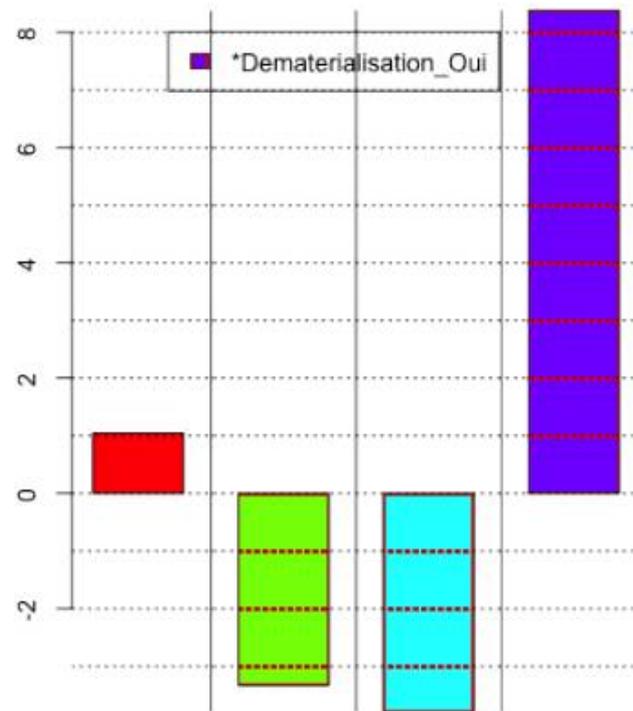
Les façons de thématiquer le numérique



Les façons de dire le numérique



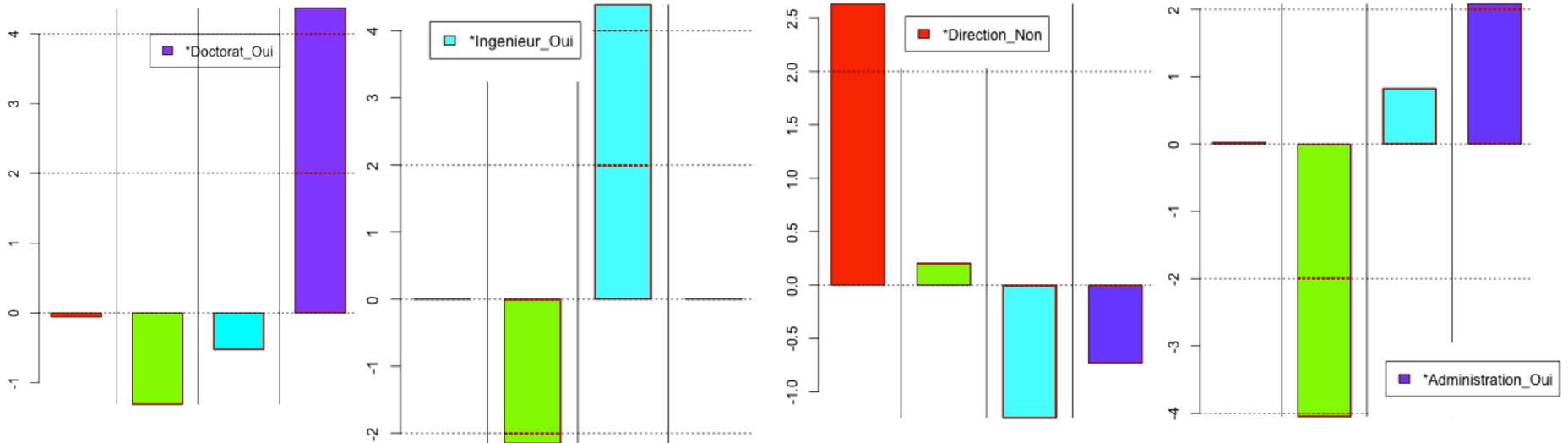
4 « Univers de discours »



Corps / Esprit. Suivant une ligne de pensée très cartésienne, « les données et le droit » associe le numérique à l'esprit, tandis que « la vie quotidienne et la santé » l'associe au corps. En particulier, l'idée de « dématérialisation » est caractéristique de l'univers « les données et le droit », et tout à fait hors de propos dans l'univers « la vie quotidienne et la santé ».

Les façons de dire le numérique

Corrélations des caractéristiques sociales des auditeurs à l'usage de tel ou tel univers de discours



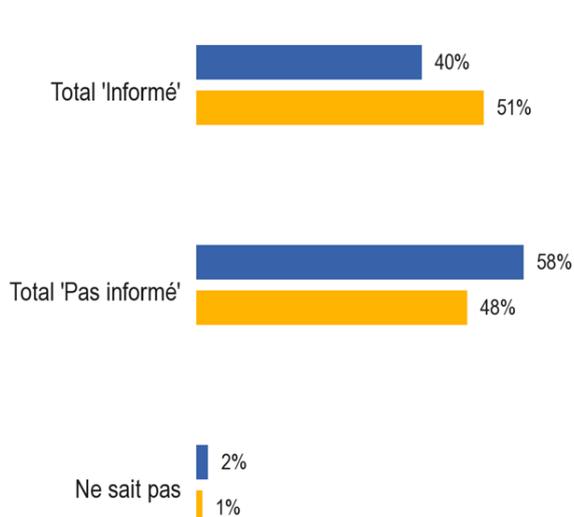
Explorer le débat : des sources issues des sondages

- Le cas du sondage Eurobaromètre sur la perception des sciences et la confiance envers les acteurs sociétaux

Une attitude française particulière

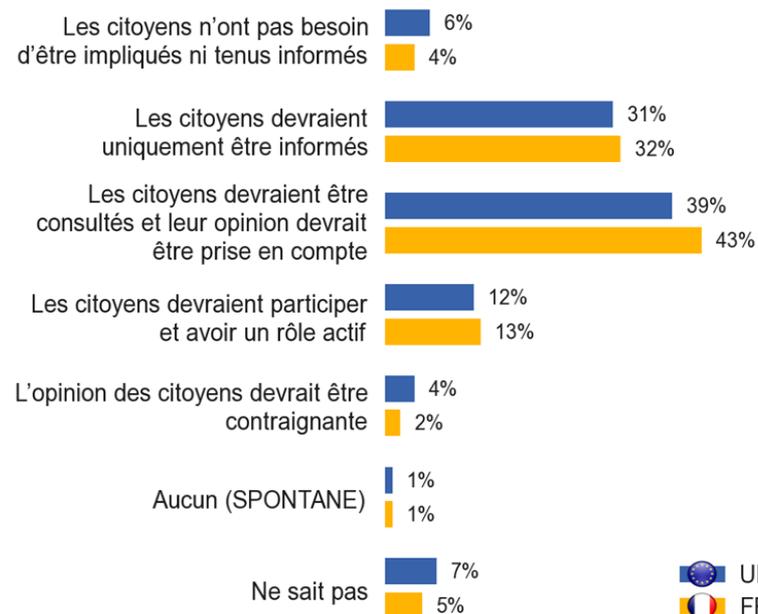
Informés...

QD1. Dans quelle mesure vous sentez-vous informé(e) au sujet des développements en sciences et technologies ?



... et prêts à s'impliquer...

QD6. Quel devrait être le niveau d'implication des citoyens au sujet des décisions prises à propos des sciences et technologies ?

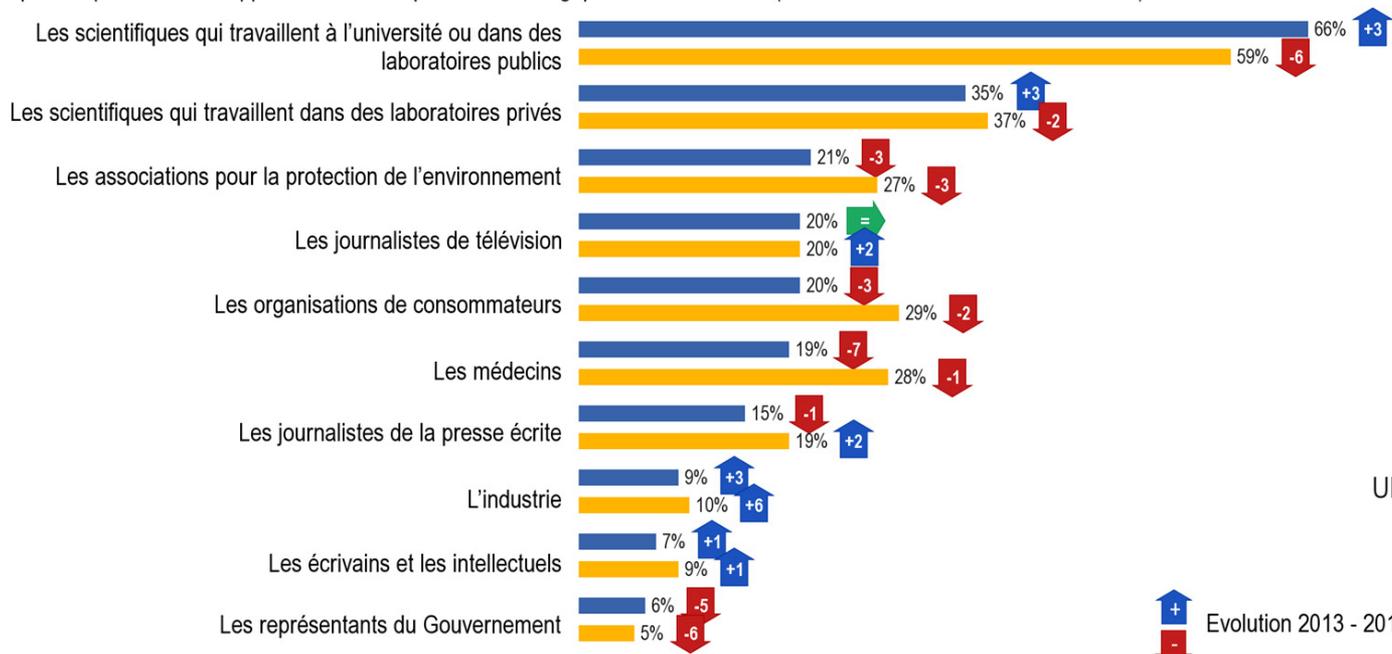


Recherche responsable et innovation, science et technologie, Eurobaromètre spécial 401, Commission européenne, novembre 2013

Une attitude française particulière

... les français perdent confiance ...

QD7. Parmi les catégories de personnes et d'organisations suivantes travaillant en (NOTRE PAYS), quelles sont celles qui sont les mieux qualifiées pour expliquer l'impact des développements scientifiques et technologiques sur la société ? (MAXIMUM 3 REPONSES POSSIBLES)*

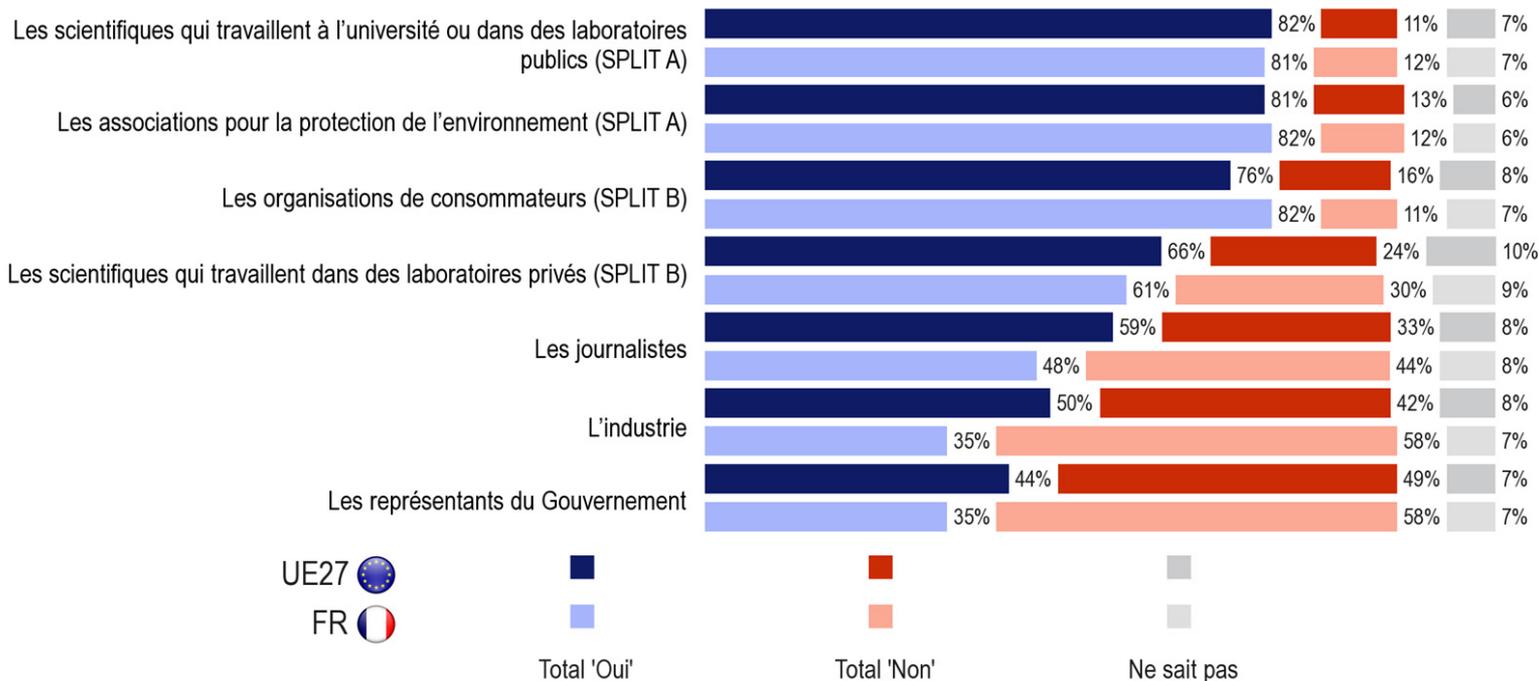


*Seules les réponses sélectionnées par au moins 5% de la population de l'UE27 sont montrés

Une attitude française particulière

les français perdent confiance

QD8. Pour chacune des catégories de personnes et organisations suivantes travaillant en (NOTRE PAYS), pensez-vous qu'elles essaient de se comporter de manière responsable envers la société, en faisant attention aux impacts de leurs activités liées aux sciences et technologies ?



Le débat : un des trois piliers du rapport sciences-société

- Le débat un instrument ayant sa propre normativité
- La construction des normes
- Le partage des sciences



Nécessité de revisiter ces interactions

Une obligation : passer du discours des sciences au discours sur les sciences

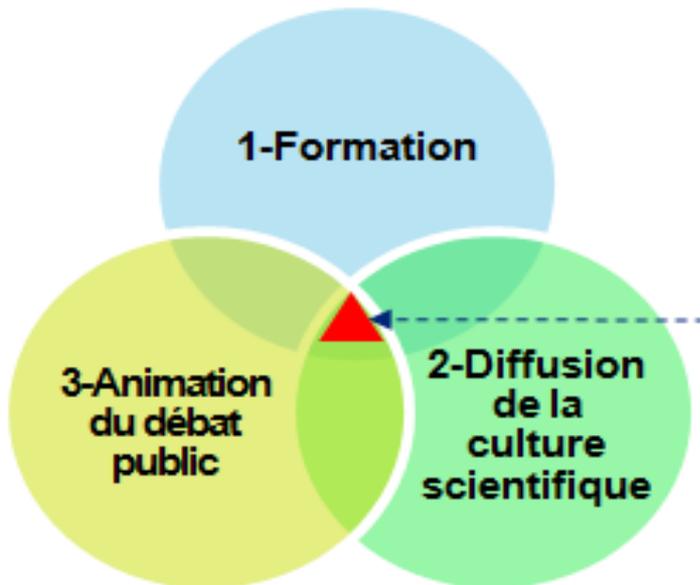
- Un enjeu : s'interroger sur ce que signifie la science dans la culture contemporaine
- Explorer les termes des débats en amont des débats
- Préparer les jeunes à se faire une idée sur la science et à s'approprier sa démarche
- Nécessité de croiser les regards : scientifique, éducateurs, médiateurs, entrepreneurs, associations, élus,..

Nécessité de changer de posture

L'IHEST, une innovation sociale

L'Institut des hautes études pour la science et la technologie assure une mission de formation, de diffusion de la culture scientifique dans la société et d'animation du débat public autour du progrès scientifique et technologique et de son impact sur la société »

Décret n°2007-634 du 27 avril 2007



- ✓ Former les dirigeants
- ✓ Expliciter les termes des débats en amont des débats
- ✓ Partager une nouvelle vision de la culture sur les sciences, les techniques et l'innovation

Nos valeurs

— Démarche scientifique, questionnement, démarche critique, évaluation, expérimentation...

— Débat participatif alimentant une intelligence partagée, confrontation des visions et des pratiques de l'activité de recherche et des relations science-société, écoute et décentrement...

— Ancrage dans la réalité, objets du quotidien, rencontre des acteurs, mises en perspectives, prospective...



Notre approche

Cycles de formation national et sessions thématiques

Décentrement par le mélange de participants d'origines très diverses et leur rencontre avec des acteurs multiples en France et à l'international

Cercles de travail et analyses

Réseau dans la société des participants des intervenants et des partenaires de nos activités



Revisiter ?

- Créer de nouvelles solidarités dans le respect de la spécificité des démarches scientifique et d'innovation
- Acculturer aux sciences

Développer la place des controverses

- Les controverses : un travail à reprendre au sein des communautés scientifiques
- Instruire le déconfinement et le reconfinement des controverses
- Développer une pédagogie des controverses, ...
- ... en évitant l'écueil du scepticisme et du doute orchestré
- Renforcer les approches pluridisciplinaires.
- Vers un nouvel exercice de responsabilité des philosophes et des historiens des sciences

Déployer le dialogue sciences, éthique et droit

- L'activité scientifique et les faits, le droit et les valeurs : vers une science normative et un droit de la normalité
- Les enjeux sociaux révélateurs de la concurrence et de la dynamique des normes
- Le débat éthique, éthique de la discussion ?
- La place du droit : anticiper, accompagner, suivre ?
- De nouveaux espaces et processus normatifs en lien avec la mondialisation

Partager des sciences. Réduire l'illettrisme scientifique

- L'illettrisme vu comme une incapacité à communiquer avec les langages des sciences, les traduire
- L'illettrisme vu comme un effet de l'instrumentalisation du doute
- L'illettrisme vu comme une incapacité à mobiliser les acquis scolaires dans les situations de la vie courante

Développer des lieux hybrides à l'interface science-innovation-politique

- Des lieux d'éthique au plus proche des acteurs
- Des formes de collaboration nouvelles des institutions de recherche et des chercheurs avec la société civile
- Des approches de « desinhibition » adaptées à l'époque, des nouvelles normes juridiques (normes floues, dogmes)pour accompagner l'innovation et protéger des risques
- Des approches et des lieux de design et de créativité autour des usages émergents des nouvelles technologies
- ...

Parmi les intervenants de l'IHEST

Heinz Wismann, philosophe

Jean-Michel Besnier, philosophe

Etienne Klein, physicien

Jean-Pierre Bourguignon, mathématicien

Jacques Bouveresse, philosophe

Mathias Girel, philosophe

Michel Lussault, géographe

Olivier Houdé, psychologue

Jean-Marc Monteil, professeur au CNAM

Hervé Le Guyader, biologiste

Patrick Gaudray, biologiste

Mireille Delmas-Marty, juriste

Rafael Encinas de Munagorri, juriste

Jean-Baptiste Fressoz, historien

Yannick Barthes, sociologue

Pierre-Jean Benghozi, économiste

Armand Hatchuel, science de la gestion

Patrick Cohendet, science de la gestion

Stéphane Foucart, journaliste

Geneviève Schamps, juriste

Prochains rendez-vous

Candidature au cycle national 2014-2015

Temps des sciences, trajectoires des sociétés (mai 2014)

Inscription à l'université européenne d'été 2014

Quand la science entre en politique... (mai-juin 2014)

6 juin 2014 Clôture du cycle national 2013-2014

Science, numérique et vie publique : vers de nouvelles interactions

25 juin 2014 Paroles de chercheurs

Avec **Sheila Jasanoff**, sociologue des sciences et des techniques

Informations

Christelle TALLON : 01 55 55 87 66

Christelle.tallon@ihest.fr