

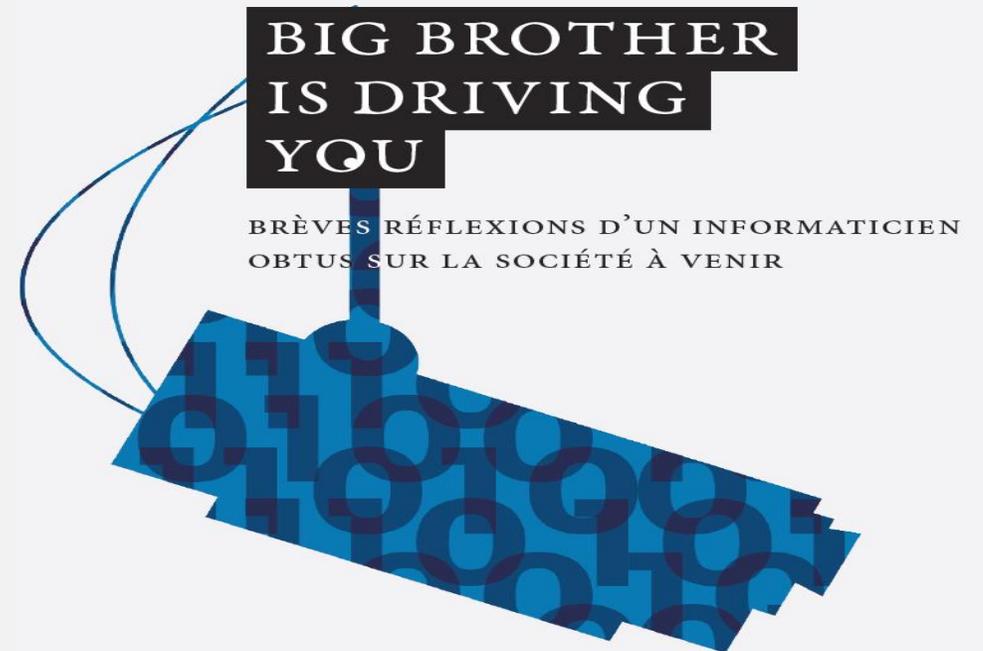
PARCOURSUP ET L'ACCROISSEMENT DES INÉGALITÉS

Hugues Bersini

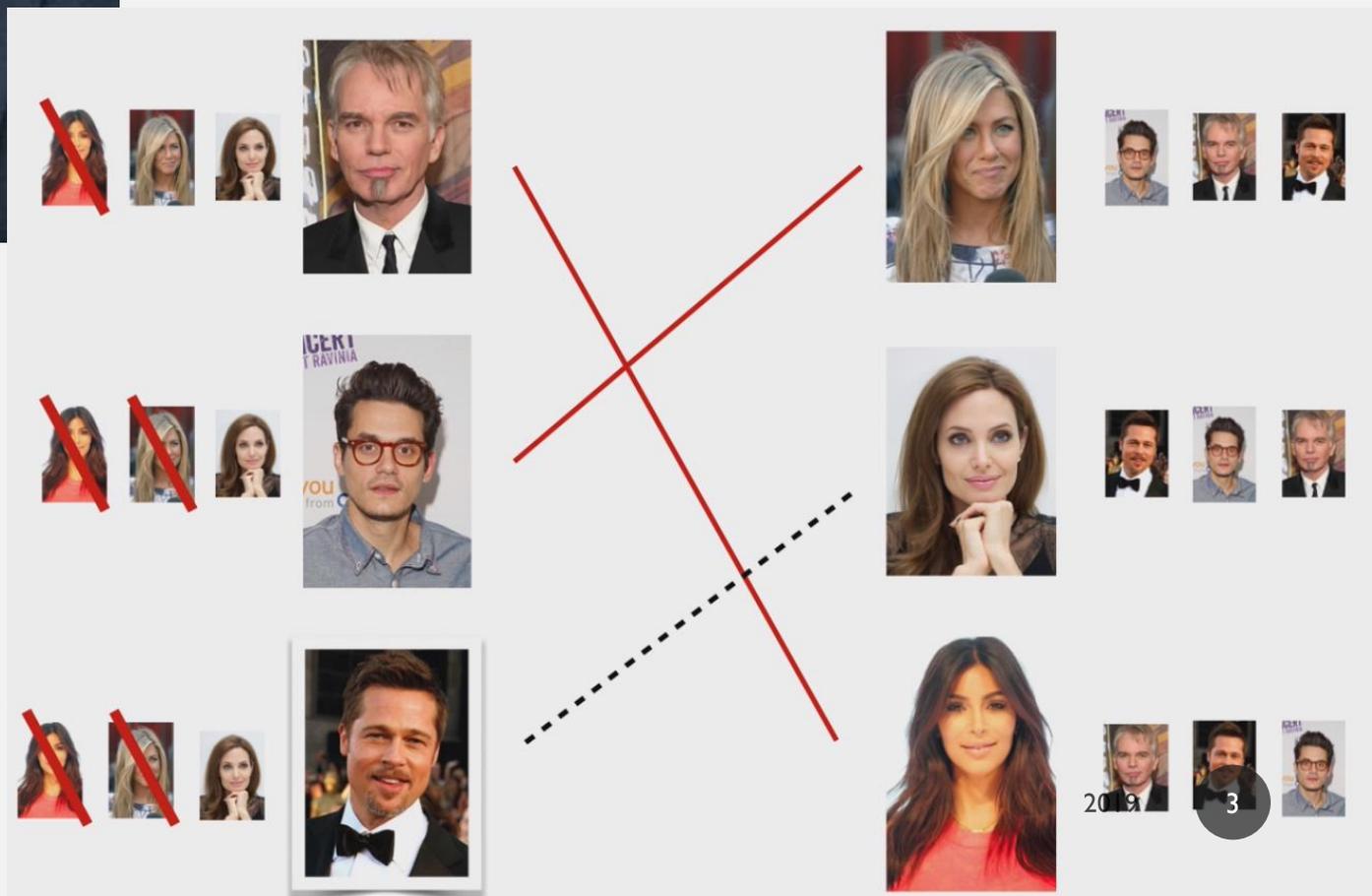
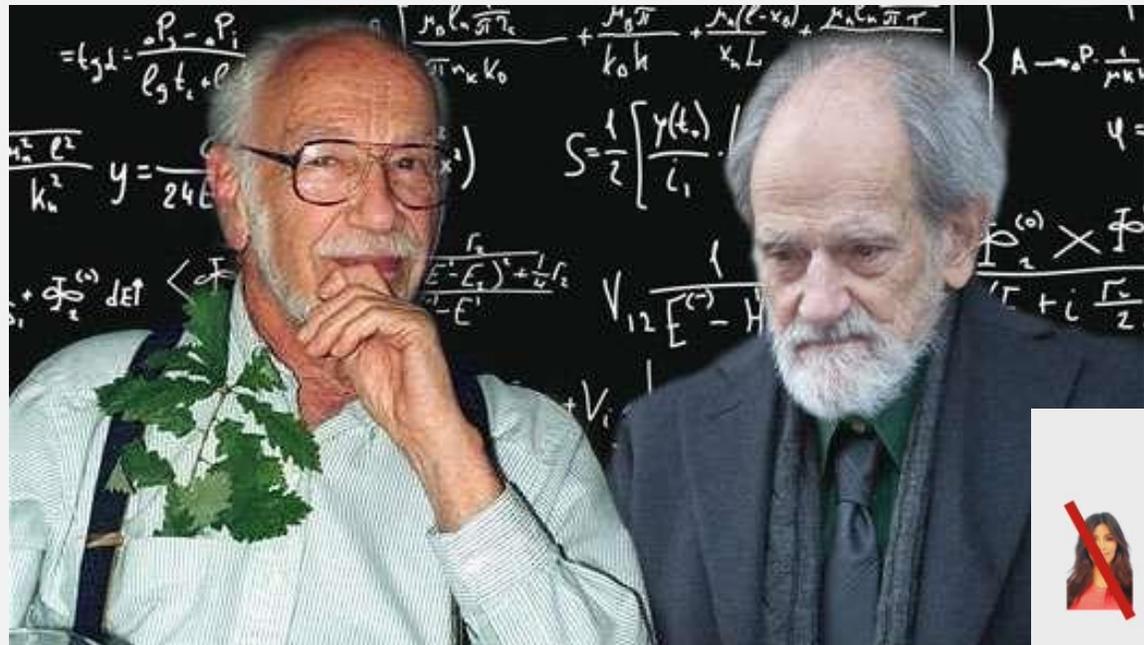
IRIDIA/ULB

PLAN

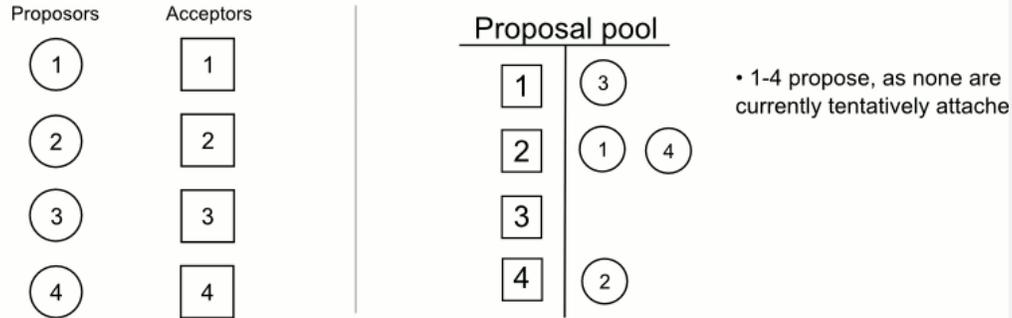
- 1 L'algorithme de Gale-Shapley
- 2 Pareto vs égalité
- 3 L'amplification des inégalités



I) Gale Shapley et le mariage stable



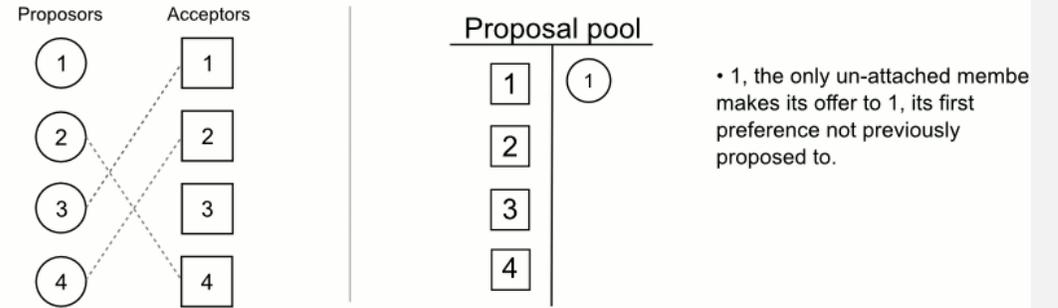
Round : 1



Preferences

	□ → ○				○ → □				
	Acceptor Table				Proposor Table				
1	1	3	2	4	1	2	1	3	4
2	3	4	1	2	2	4	1	2	3
3	4	2	3	1	3	1	3	2	4
4	3	2	1	4	4	2	3	1	4

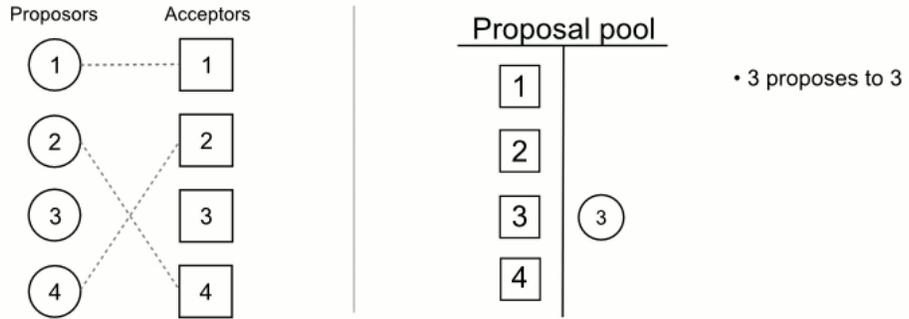
Round : 2



Preferences

	□ → ○				○ → □				
	Acceptor Table				Proposor Table				
1	1	3	2	4	1	2	1	3	4
2	3	4	1	2	2	4	1	2	3
3	4	2	3	1	3	1	3	2	4
4	3	2	1	4	4	2	3	1	4

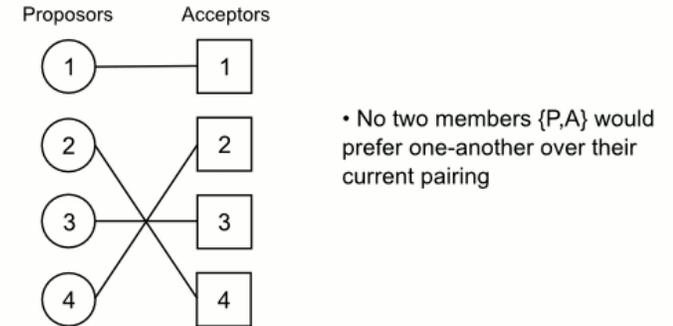
Round : 3



Preferences

	□ → ○					○ → □				
	Acceptor Table					Proposor Table				
1	1	3	2	4	①	2	1	3	4	
2	3	4	1	2	②	4	1	2	3	
3	4	2	3	1	③	1	3	2	4	
4	3	2	1	4	④	2	3	1	4	

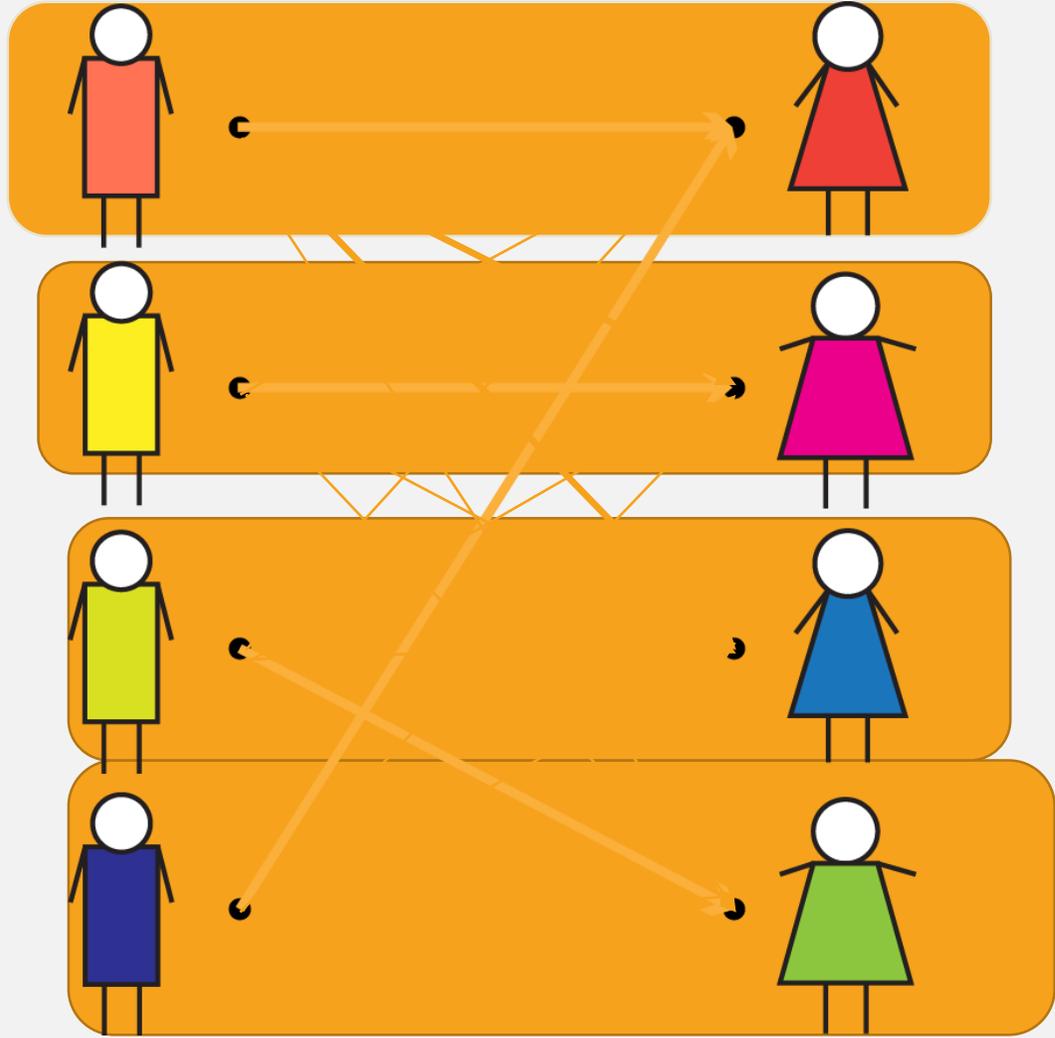
Finish



Preferences

	□ → ○					○ → □				
	Acceptor Table					Proposor Table				
1	1	3	2	4	①	2	1	3	4	
2	3	4	1	2	②	4	1	2	3	
3	4	2	3	1	③	1	3	2	4	
4	3	2	1	4	④	2	3	1	4	

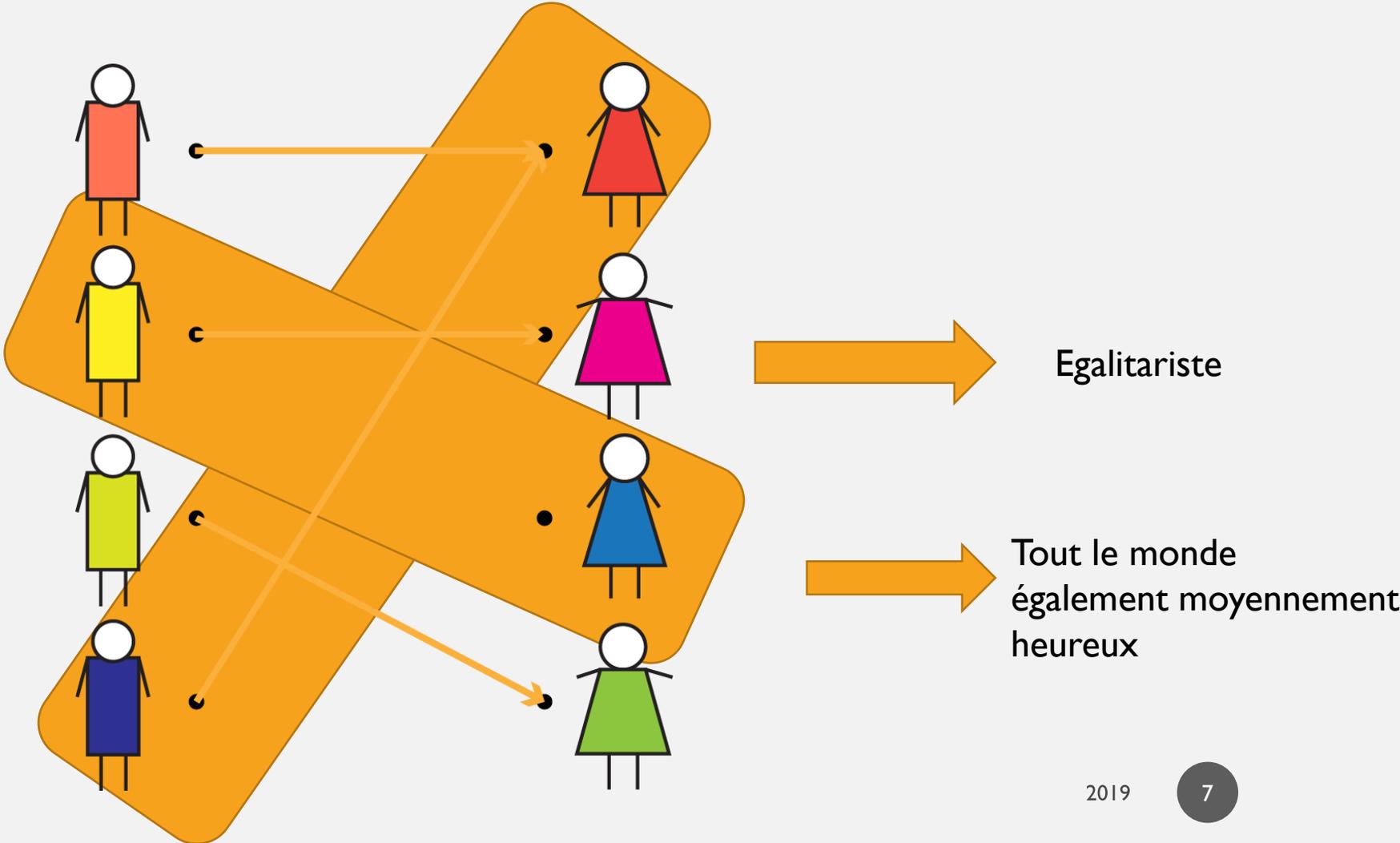
2) PARETO VS ÉGALITÉ



Imaginer une situation dans laquelle hommes et femmes ont les mêmes préférences dans le même ordre

Grandes inégalités

TIRAGE AU SORT

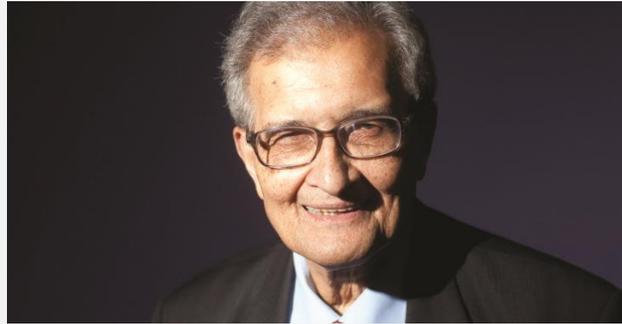


Les 15 prépas les plus demandées sur Parcoursup

Rang	Lycée	Ville	Nombre de vœux	Nombre de places
1	Pierre de Fermat	Toulouse	26346	514
2	Chaptal	Paris (VIIIe)	21308	477
3	Fénelon	Paris (VIe)	14919	324
4	Janson de Sailly	Paris (XVIe)	14620	672
5	La Martinière-Monplaisir	Lyon (VIIIe)	11984	384
6	Clémenceau	Nantes	11834	480
7	Lycée du Parc	Lyon (VIe)	11108	635
8	Lakanal	Sceaux	11014	432
9	Saint-Louis	Paris (VIe)	10110	672
10	Faidherbe	Lille	9880	575
11	Hoche	Versailles	9880	381
12	Montaigne	Bordeaux	9628	624
13	Champollion	Grenoble	9240	576
14	Marcelin Berthelot	Saint-Maur-des-Fossés	8763	528
15	Henri IV	Paris (Ve)	8486	559

Source : Ministère de l'Éducation nationale

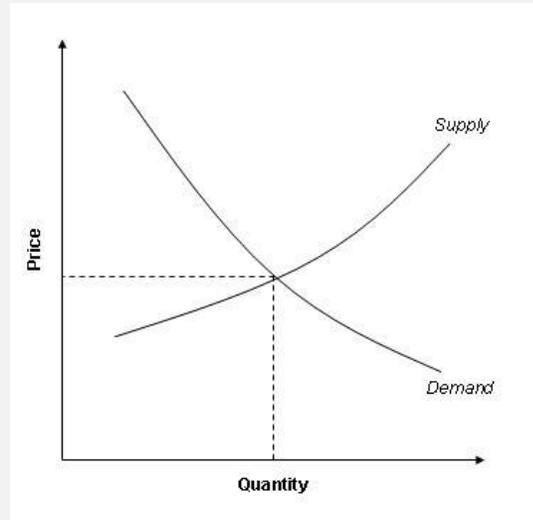
Infographie **LE FIGARO**



Amartya Sen: Collective choice and social welfare - 1970

A society can be Pareto optimal
and still perfectly disgusting

ECONOMIE DE MARCHÉ LOTERIE VS CONCURRENCE

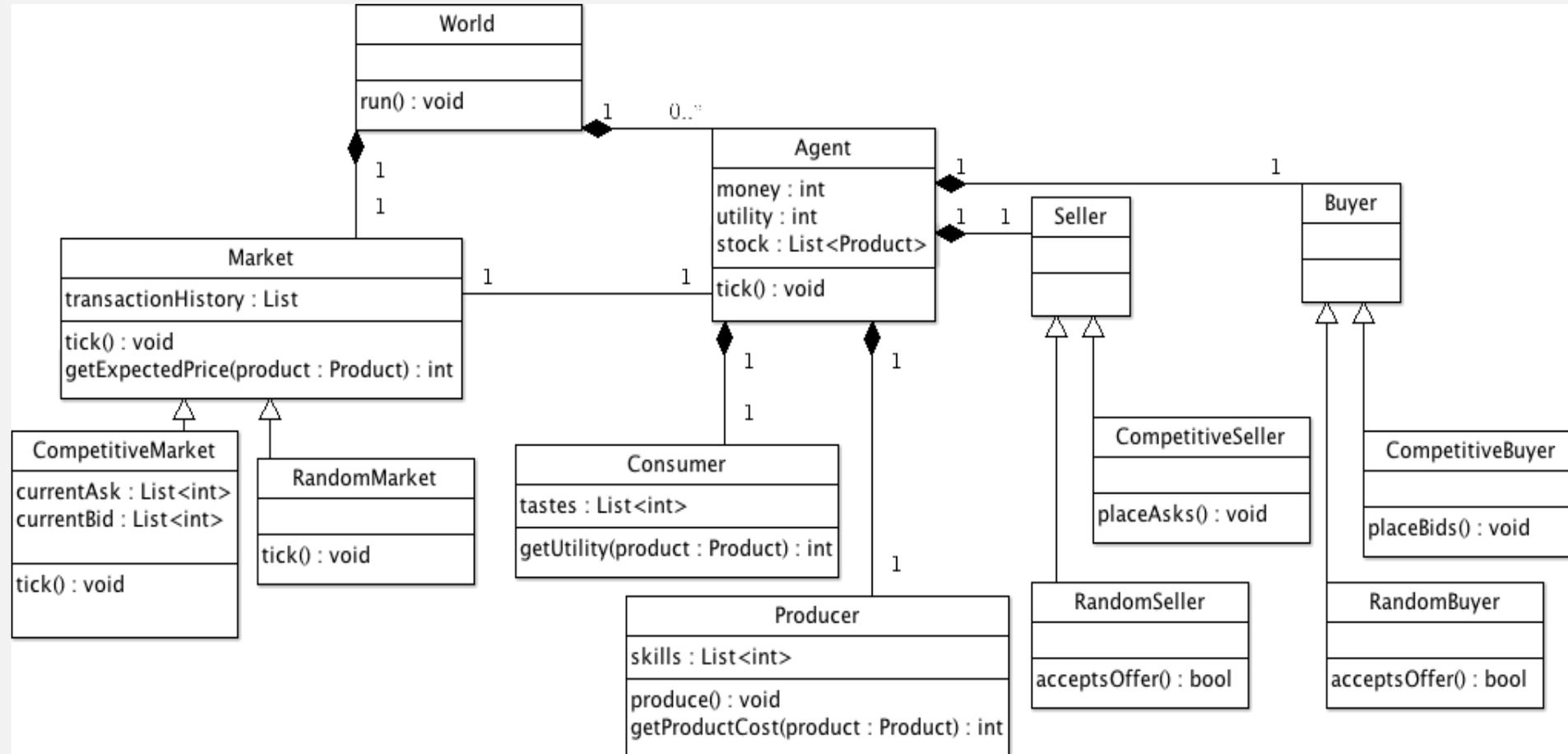


Les acheteurs rivalisent en haussant l'offre d'achat et les vendeurs en baissant l'offre de vente. Les vendeurs sont ravis de la compétition que se livrent les acheteurs et vice-versa. Les prix véhiculent l'information. Le marché atteint un équilibre sur lequel les vendeurs et les acheteurs s'accordent et les économistes sont ravis.

Mais



!!!!



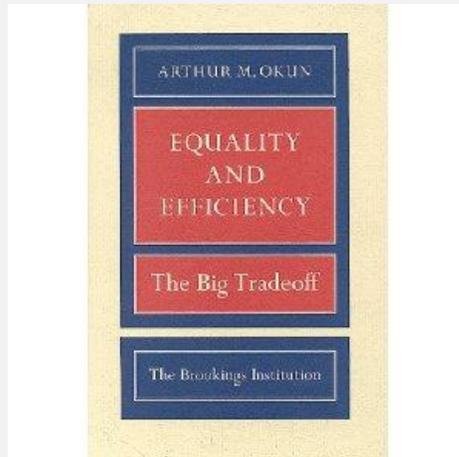
COMPARAISON LOTERIE/CONCURRENCE

LOTERIE

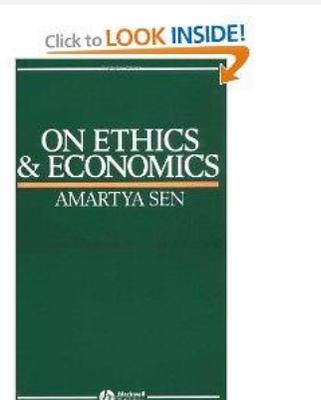
- Gini bas → Plus égalitaire
- Utilité agrégée basse → Moins efficiente
- Market failures

CONCURRENCE

- Gini haut → Moins égalitaire
- Utilité agrégée haute → Plus efficiente
- Marché moins grippé

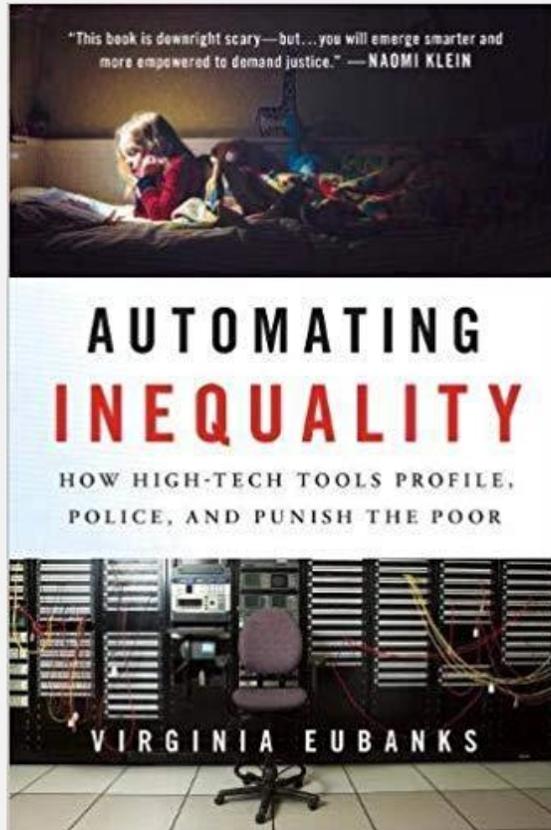


Le dilemme fondamental de l'économie: Egalité vs efficience



Solutions: Redistributions (mais le seuil percé d'Okun), régulation, intrusion de l'aléatoire → (réalisation d'un ebay random)

3) CONCLUSIONS



Le problème moral de l'amplification exponentielle des inégalités

Monday, July 23, 2018

A cri de cœur against assortative matching for French college admissions

A French op-ed discusses the new college admissions system, 'Parcoursup':

[Derrière l'algorithme de Parcoursup, un choix idéologique.](#) Par Hugues Bersini.
Gtranslate: Behind Parcoursup's algorithm, an ideological choice

The objection seems to be to assortative matching, which results when students largely agree on the desirability of universities, and universities largely agree on the desirability of students. As a result, few students from poor neighborhoods are matched to top college programs.

Posted by Al Roth at 5:33 AM
Labels: college admissions, France

TRIBUNE

Parcoursup ne reproduit pas les inégalités sociales... il les aggrave

Par Gilles Dorronsoro, Professeur en sciences politiques, à Paris I Panthéon-Sorbonne, membre de l'Institut universitaire de France — 17 avril 2018 à 17:38 (mis à jour à 17:43)

Partager sur Facebook, Twitter, LinkedIn, Email

En poursuivant votre navigation sur ce site, vous acceptez nos CGU et l'utilisation de cookies afin de réaliser des statistiques d'audiences et vous proposer une navigation optimale, la possibilité de partager des contenus sur des réseaux sociaux ainsi que des services et offres adaptés à vos centres d'intérêt. Pour en savoir plus et paramétrer les cookies.

Sauvons l'Université !

Parcoursup ne réduit pas les inégalités mais les conforte - Faiza Zerouala, Médiapart, 12 juin 2018

mandeLez July 2018, par Laurence

Depuis la divulgation des premiers résultats de Parcoursup, des lycéens enseignants, rejoints par des élus d'opposition, accusent le nouveau système de désavantager les candidats de banlieue, notamment sur la base des résultats des établissements au baccalauréat. Les candidats parisiens privilégiés et le quota de boursiers introduit dans chaque formation ne pas à inverser la tendance.

Sitôt que Parcoursup a rendu ses premiers résultats, une musique tenace s'est fait entendre dans la communauté éducative. Les lycéens des quartiers populaires sera personnellement non gratifié dans les universités parisiennes. L'hypothèse, vu la spécificité du système scolaire français, qui agit comme une véritable machine à reproduire les inégalités, est plus que plausible. Seulement, les données permettant d'attester une discrimination induite par le nouveau système d'admission post-bac ne sont pas (encore ?) disponibles. Sur les réseaux sociaux, « la cartographie de l'exclusion au Parcoursup » est devenue virale.

Rubriques: Actualités et humeurs, Communiqués et textes de SLU, Communiqués et textes des syndicats, coordinations, etc.

PARCOURSUP, OU COMMENT RENFORCER LES INÉGALITÉS

Vendredi, 19 janvier 2018 | Laurence Giovanni

APB est mort, vive APB ! Par Laurence Giovanni, maîtresse de conférences en littérature, Sauvons l'université !

La communication ministérielle laisse croire que l'enjeu de la nouvelle réforme de l'université française ne concerne que l'entée en licence: la suppression du tirage au sort et le remplacement du système d'admission postbac. Les « attendus » génériques étant fixés pour chaque filière, il reviendrait aux conseils de classe des lycées d'évaluer l'adéquation des candidatures à ces « attendus », puis aux universités d'ajouter les leurs et de

En poursuivant votre navigation sur humanite.fr, vous acceptez le dépôt de cookies sur votre terminal et l'utilisation éventuelle de ceux-ci à des fins de statistiques et de nos campagnes publicitaires. [Le voir en savoir plus](#)

ACCEPTER

POUR OU CONTRE L'ÉGALITÉ

INÉGALITARISME

- Accepte l'inégalité des parcours si égalité des chances
- Accepte l'inégalité des parcours si les plus défavorisés bénéficient des accomplissements des gagnants
- Suffisantisme

EGALITARISME

- Les sociétés inégalitaires sont des sociétés malades
- Le problème moral de l'amplification potentielle des inégalités
- Harvard est d'autant plus Harvard qu'il attire les meilleurs étudiants et que ceux-ci sont attirés par Harvard.

AMPLIFICATION POTENTIELLE DES INÉGALITÉS

- C'est le cas des avoirs capitalistiques qui augmentent plus vite que la croissance (Piketty)
- Ce n'est pas le cas des talents sportifs
- C'est le cas des gains financiers dans une économie de marché non régulée et sans redistribution
- C'est le cas de la reproduction des élites (Bourdieu) et des performances scolaires et universitaires
- C'est une forme de darwinisme social
- Et c'est moralement répréhensible !!!

