

**Entre transformations et revendications :  
la recherche contractuelle comme  
propension des chercheurs à mener un  
« travail interstitiel »**



**CHLOÉ RENAUD  
CENTRE EMILE DURKHEIM – UMR 5116  
CHLOE-RENAUD@LIVE.FR**

# 1- Contexte Socio-Politique



- Une politique européenne tournée vers une « économie de la connaissance » (Stratégie de Lisbonne)
  - Qui repose sur un modèle de l'innovation en réseau : le modèle de le Triple Hélice (Leydesdorff & Etzkowitz)
  - Qui se traduit dans les politiques mises en œuvre:
    - ✦ La création des Pôles de Compétitivité (PC)
    - ✦ La création des Pôles de Recherche et d'Enseignement Supérieur (PRES)

## 2 - Cadre de l'enquête



- Thèse sur les relations de collaboration entre chercheurs & industriels dans le cadre des projets menés dans le PC- Aerospace Valley
- Etude qualitative (observations, entretiens, études documentaires)
  - Entretiens menés avec des chercheurs essentiellement issus de disciplines scientifiques et technologiques → habitués à travailler avec des industriels

### 3- Plusieurs types de liens entre chercheurs & industriels



- Typologies existent sur les liens et types de collaborations entre science & industrie
- 3 grands types de liens (degrés d'engagement des partenaires différents) :
  - Les activités de valorisation scientifique (transfert de technologie, essaimage académique)
  - Les contrats industriels ou « partenariaux »
  - Les projets de recherche collaboratifs ou coopératifs ou « recherches conjointes » (projets de R&D collaboratifs, projets européens, plateformes techniques)

## 4- Une activité scientifique traversée de changements et de tensions (1/ 5)



- **Intensification de la compétition entre laboratoires :**
  - Une course aux projets
  - Des laboratoires bénéficiant de « réseaux de partenaires » qui assure un vivier d'informations, de projets et de ressources financières
  - Des laboratoires de recherche plus fondamentale bénéficiant de moins de partenariats et projets collaboratifs
  - Un rapprochement entre les unités et équipes de recherche pour gagner en visibilité, en structuration et mener plus de contrats de recherche [Principe de l'Effet St Mathieu]

## 4- Une activité scientifique traversée de changements et de tensions (2/5)



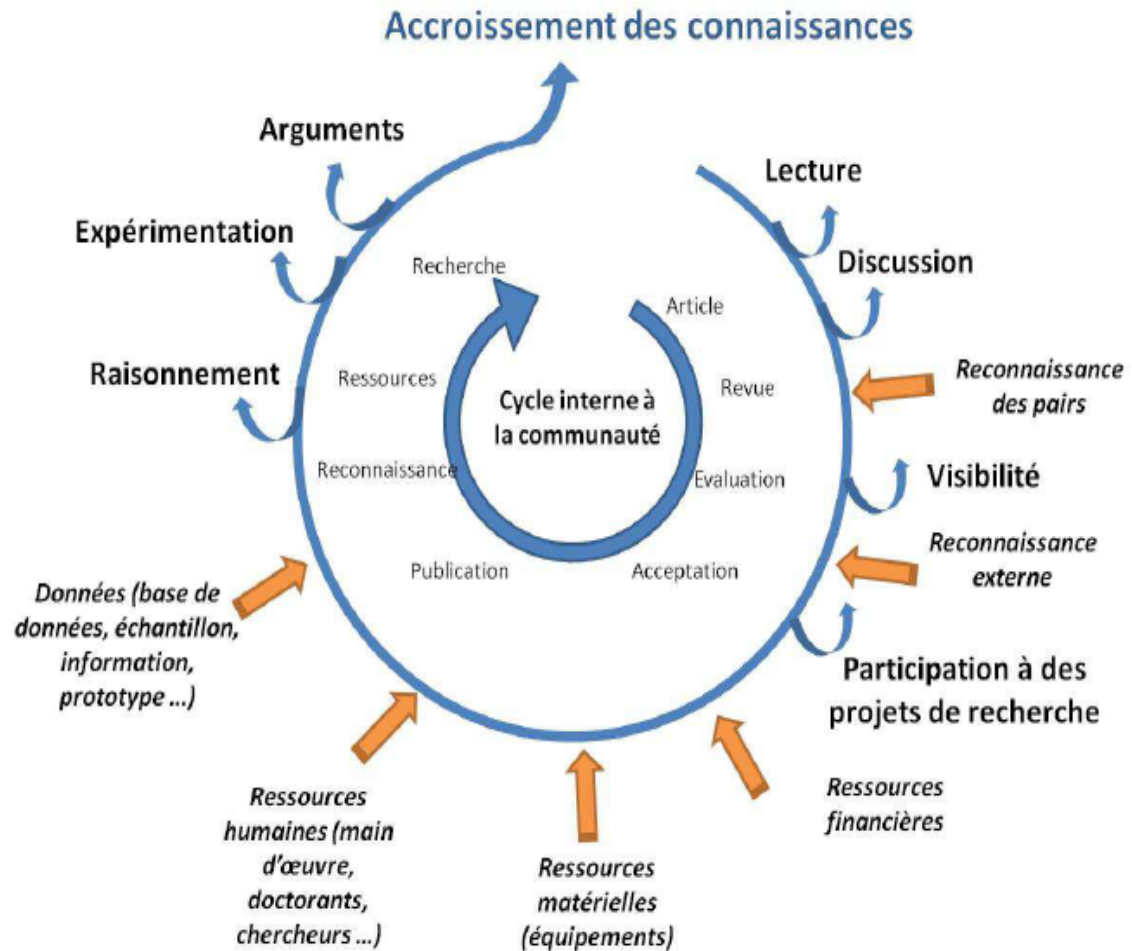
- Place grandissante du « réseau »
  - Réseau élargi
  - Bénéficiaire de contacts extérieurs à la communauté scientifique et au laboratoire qui permettent de bénéficier d'informations stratégiques et de « contact » au moment de monter des projets (industriels et politiques)
  - Tend à devenir une démarche individuelle
- Extension d'un « *cycle de crédibilité* » au cœur du fonctionnement du champ scientifique

« Cycle de crédibilité » (Latour & Woolgar) :

- objectif des chercheurs:  
accumulation de capitaux de nature différente

- « *crédibilité* » = capital qui combine facteurs scientifiques, techniques, politiques, économique set symboliques

- processus d'investissement et de conversion d'un capital en un autre



## 4- Une activité scientifique traversée de changements et de tensions (3/ 5)



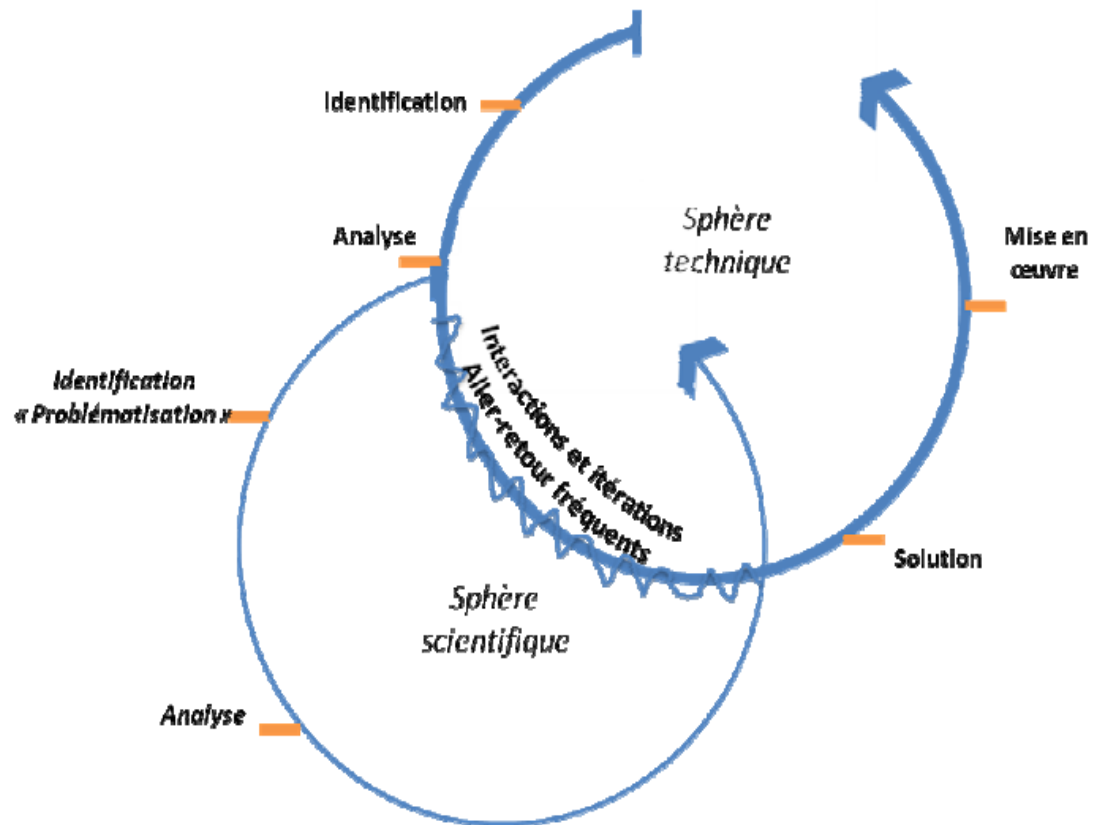
- Transformation de l'activité scientifique : prépondérance du « *problem-solving* » et de la « *contextualisation* » des connaissances :
  - Idée que les résultats de la recherche sont très dépendants du contexte dans lequel ils ont été produit et vise à résoudre un problème ou relever un défi rencontré dans un contexte d'application
  - Mais possibilité d'en tirer partie : traduction d'un problème technique en problématique scientifique





- Mobilisation des chercheurs pour répondre à un problème technique formulé par des industriels, dans un contexte d'application
- Réappropriation de la problématique technique et traduction en questionnement scientifique
- Proposition d'une solution technique & production de nouvelles connaissances

## Double processus croisé de résolution des problèmes



## 5- Mais des normes et valeurs réaffirmées en cas de tension



- Capacité des chercheurs à mener un « **travail interstitiel** » :
  - *Activités scientifiques menées à la frontière de la communauté scientifique*
  - *Visant la création d'une « communauté technique » et le partage d'objectifs, de valeurs, de manières de faire communs*
  - *Partage d'un « paradigme d'exercice »*
  - *Activité « interstitielle », annexes*
  - *Circonscrit dans le cadre d'un projet*
- Possible par un « travail aux frontières »

## 5- Un travail interstitiel favorisé par un processus de « convergence » et de « formation » (1/2)



- **Défense de la pluralité des activités scientifiques :**
  - une démarche cognitive,
  - un type de questionnement fondé sur des principes scientifiques et méthodologique validé et partagé par les pairs
- **Equilibre (fragile) entre les chercheurs et les types de recherches menées**
- **Capacité d'adaptation et de modification (norme du communalisme): caractère public et collectif de la science**
  - Publications différées
  - Vulgarisation
  - Autocensure & censure par les partenaires
  - Adaptation du contenu publié

## 5- « convergence » & « formation » (2/2)



- **Familiarisation avec le fonctionnement et le management par projet**
  - Management de projet de plus en plus accru
  - Fait émerger de nouveaux rôles de manager de la science , ou « entrepreneur de la recherche »
  - Conduit à une division et une hiérarchisation du travail plus grande entre « seniors» et « juniors »
- **Socialisation aux attentes industrielles et sensibilisation aux contraintes**
  - Secret industriel, temporalités différentes, échelles d'application, contraintes de faisabilité, normes industrielles

## 5- Mais des normes et valeurs réaffirmées en cas de tension



- Capacité de résistance et de protection en cas de tensions
- Trois types de tensions:
  - Sur les spécificités professionnelles et « structurelles » des professions académiques et de l'activité des chercheurs
    - ✦ Défense de l'indépendance des chercheurs, surtout de la part des chercheurs expérimentés
    - ✦ Réaffirmation de ce qui fait le cœur de leur activité professionnelle : la production de connaissances nouvelles
  - Sur les caractéristiques et le niveau de maturité des connaissances produites
  - Sur l'identité des chercheurs

# Conclusion



- **MODIFICATION DU SYSTÈME DE RECHERCHE FRANÇAIS**
  - **TRANSFORMATION DE L'ACTIVITÉ DE RECHERCHE**
  - **EMERGENCE D'UN NOUVEAU RÔLE DE MANAGER DE LA SCIENCE**
- **ET POURTANT: LES CHERCHEURS FONT PREUVE D'UNE CAPACITÉ D'ADAPTATION ET DE DÉFENSE QUI PERMETTENT DE PRÉSERVER LE NOYAU DUR DE LEUR ACTIVITÉ PROFESSIONNELLE**