

# Production de données économiques et décision politique : *Le cas du secteur sportif*

**Dominique Charrier**

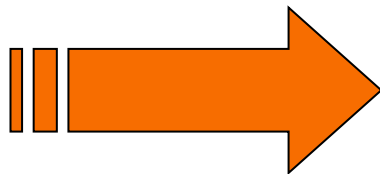
*Février 2010.*

- Les premiers travaux remontent en France au début des années 70.
- Dans un contexte contradictoire marqué par :
  - La montée des enjeux économiques (Diffusion des pratiques, médiatisation, sponsoring...)
  - Une réticence culturelle des acteurs sportifs devant les investigations économiques
  - La (dé)valorisation « relative » de l'objet scientifique « sport »

- **Un héritage théorique**
  - Les modèles économiques
  - La nature des relations avec les autres sciences sociales
- **Un développement autonome par la prise en compte des demandes sociales**
  - Faisabilité d'équipements sportifs
  - Définition des politiques publiques
  - Stratégie des organisations
- **L'état des données et des analyses spécialisées au début des années 90**

- **La logique scientifique et universitaire**
  - Des logiques de démarquage personnel
  - La production de données : un exercice attendu et obligé pour un économiste
  - La nécessité de dépasser le sens commun et les « illusions d'évidence »
- **La logique politique**
  - L'absence de la France dans le concert européen (1989)
  - Le poids du sport, un atout pour le MJS dans les négociations budgétaires
  - Nécessité de rationaliser, d'évaluer et de légitimer les décisions
- **La logique sociale :**
  - Le processus de développement/complexification
  - La montée des incertitudes et des concurrences
  - ... **Induisent des demandes segmentées, évolutives, existentielles**

- Thèse sur la production de données en économie du sport
- Consultant au Ministère de la Jeunesse et des Sports pendant 7 années
  - Etudes nationales sur le financement du sport par les collectivités locales (1990-2002)
  - Préparation de nombreux observatoires accompagnant ou préparant des décisions politiques
- Enseignant-chercheur :
  - Recherches appliquées (ex : impact économique et social de la coupe du monde de rugby)



- *Les processus de décision*
- *La place des cellules d'information dans les organisations*

2 temps

Plan

1. L'exemple du financement du sport
2. L'exemple de la coupe du monde de rugby 2007

# La pertinence de l'approche par le financement

1 - Le financement du sport  
2 - La coupe du monde de rugby

- **Les questions basiques...**
  - Qui paye quoi ?
  - Le pratiquant doit-il payer seul le coût de ses pratiques sportives ?
  - Quels coûts peut-on mutualiser et pourquoi ?
- **... posent celle de la « gouvernance » du système sportif**
  - Quelles finalités ?
  - Quelles modalités d'organisation et de décision ?

Année de parution / Année concernée	1990	1989-90
<b>Etat</b>	<b>1,14</b>	Mesure
<i>MJS</i>	<i>0,27</i>	<i>Part sportive du budget + FNDS</i>
<i>Education Nationale</i>	<i>0,84</i>	<i>Avec les salaires des enseignants d'EPS</i>
<i>Autres ministères</i>	<i>0,03</i>	<i>Min de la Défense, des Postes et Télécom, des Transports, de l'Agriculture...</i>
<b>Communes</b>	<b>3,35</b>	Estimation
<b>C. Régionaux et Généraux</b>	<b>0,38</b>	Mesure
<b>Médias</b>	<b>0,08</b>	Dépouillement presse nationale
<b>Entreprises</b>	<b>0,76</b>	Estimation et enquête UDA
<b>Ménages</b>	<b>4,21</b>	Estimation stricte INSEE
<b>TOTAL</b>	<b>9,93</b>	

- Le début d'un observatoire du financement du sport
- La diversité des sources de financement : la dépense sportive
- Les procédés de calcul
  - Mesures
  - Estimations
- Le sport d'abord financé par les ménages et par les communes
- Les enjeux institutionnels



Source :	MJS (Banque de données)		LETTRE DE L'ECONOMIE DU SP.	
Année de parution / Année concernée	1990	1989-90	1997	1995
<b>Etat</b>	<b>1,14</b>	Mesure	<b>1,47</b>	Mesure
MJS	0,27	Part sportive du budget + FNDS	0,43	Part sportive du budget + FNDS
Education Nationale	0,84	Avec les salaires des enseignants d'EPS	0,99	Avec les salaires des enseignants d'EPS
Autres ministères	0,03	Min de la Défense, des Postes et Télécom, des Transports, de l'Agriculture...	0,05	Min de la Défense, des Postes et Télécom, des Transports, de l'Agriculture...
<b>Communes</b>	<b>3,35</b>	Estimation	<b>4,12</b>	Estimation
<b>C. Régionaux et Généraux</b>	<b>0,38</b>	Mesure	<b>0,47</b>	Mesure
<b>Médias</b>	<b>0,08</b>	Dépouillement presse nationale	<b>0,24</b>	Source non indiquée
<b>Entreprises</b>	<b>0,76</b>	Estimation et enquête UDA	<b>0,91</b>	Estimation
<b>Ménages</b>	<b>4,21</b>	Estimation stricte INSEE	<b>7,04</b>	Estimation extensive INSEE
<b>TOTAL</b>	<b>9,93</b>		<b>14,25</b>	

- La pertinence de la structure et des procédés de calcul
- La difficulté à actualiser
- La persistance des enjeux institutionnels
  - L'importance de la sphère publique
  - Le poids du système sportif

Source :	MJS (Banque de données)		LETTRE DE L'ECONOMIE DU SP.		MJS (Mission statistique)		
Année de parution / Année concernée	1990	1989-90	1997	1995	2000	1998	2001
<b>Etat</b>	<b>1,14</b>	Mesure	<b>1,47</b>	Mesure	<b>2,01</b>	Mesure	<b>2,63</b>
MJS	0,27	Part sportive du budget + FNDS	0,43	Part sportive du budget + FNDS	0,44	Part sportive du budget + FNDS	0,44
Education Nationale	0,84	Avec les salaires des enseignants d'EPS	0,99	Avec les salaires des enseignants d'EPS	1,52	Avec les salaires des enseignants d'EPS	1,97
Autres ministères	0,03	Min de la Défense, des Postes et Télécom, des Transports, de l'Agriculture...	0,05	Min de la Défense, des Postes et Télécom, des Transports, de l'Agriculture...	0,05	Min de la Défense, des Postes et Télécom, des Transports, de l'Agriculture...	0,22
<b>Communes</b>	<b>3,35</b>	Estimation	<b>4,12</b>	Estimation	<b>5,69</b>	Estimation	<b>6,56</b>
<b>C. Régionaux et Généraux</b>	<b>0,38</b>	Mesure	<b>0,47</b>	Mesure	<b>0,58</b>	Estimation (0,47 pour CEMIS)	<b>0,66</b>
Médias	0,08	Dépouillement presse nationale	0,24	Source non indiquée	0,46	Source non indiquée	0,53
Entreprises	0,76	Estimation et enquête UDA	0,91	Estimation	0,76	Entre 3 à 5 (Source non indiquée)	0,91
Ménages	4,21	Estimation stricte INSEE	7,04	Estimation extensive INSEE	9,79	Estimation extensive INSEE	12,00
<b>TOTAL</b>	<b>9,93</b>		<b>14,25</b>		<b>19,28</b>		<b>23,29</b>

- L'actualisation par le MJS
  - L'arrêt des enquêtes de terrain
  - Exploitation secondaire des données financières des CL
- Une vision de plus en plus extensive

Année de parution / Année concernée	1990	1989-90		2008	2006
<b>Etat</b>	<b>1,14</b>	Mesure	<p>Une dizaine d'actualisation depuis 1990... mais :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>des ajouts successifs (emplois-jeunes, STAPS, enseignement de l'EPS en primaire, la chasse, la pêche, les vêtements et chaussures « sportifs », les produits diététiques, les spectacles sportifs...) qui expliquent largement le triplement !</li> <li>des estimations persistantes</li> </ul>	<b>3,22</b>	Mesure
<i>MJS</i>	<i>0,27</i>	<i>Part sportive du budget + FNDS</i>		<i>0,80</i>	<i>Part sportive du budget + FNDS</i>
<i>Education Nationale</i>	<i>0,84</i>	<i>Avec les salaires des enseignants d'EPS</i>		<i>2,32</i>	<i>Salaires des enseignants d'EPS, EPS en primaire, STAPS</i>
<i>Autres ministères</i>	<i>0,03</i>	<i>Min de la Défense, des Postes et Télécom, des Transports, de l'Agriculture...</i>		<i>0,10</i>	<i>Autres min+ les emplois-jeunes</i>
<b>Communes</b>	<b>3,35</b>	Estimation		<b>8,35</b>	Estimation
<b>C. Régionaux et Généraux</b>	<b>0,38</b>	Mesure	<b>1,20</b>	Estimation	
<b>Médias</b>	<b>0,08</b>	Dépouillement presse nationale	<b>1,73</b>	(Source non indiquée)	
<b>Entreprises</b>	<b>0,76</b>	Estimation et enquête UDA	<b>1,47</b>	Source non indiquée	
<b>Ménages</b>	<b>4,21</b>	Estimation stricte INSEE	<b>15,70</b>	Estimation extensive INSEE	
<b>TOTAL</b>	<b>9,93</b>		<b>31,67</b>		

Source : Ministère des sports

# La structure du financement

1 - Le financement du sport  
2 - La coupe du monde de rugby

- Les trois principes fondateurs du système français
  - L'initiative individuelle
  - L'intervention publique
  - Les stratégies entrepreneuriales
- Une stabilité illusoire ?
  - Ménages : 52%
  - Collectivités locales : 30%
  - Etat : 10%
  - Entreprises et médias : 8%

## Des facteurs de changement

- 1 - Le financement du sport
- 2 - La coupe du monde de rugby

- La montée de l'intercommunalité



Des effets financiers  
contradictoires

- Le développement des politiques  
d'aménagement du territoire



Un enchevêtrement des  
niveaux de territoires et des  
financement

- La situation des ZUS



L'ampleur des besoins et  
l'empilement des dispositifs

- Les effets de la « crise » sur :

- les politiques publiques,
- les pouvoirs d'achat des ménages,
- les budgets des entreprises



La réduction des moyens  
mobilisables

2 temps

Plan

1. L'exemple du financement du sport
2. L'exemple de la coupe du monde de rugby 2007

Objectif : Mesurer le « poids économique »

1 - Le financement du sport  
2 - La coupe du monde de rugby

- Identifier les sources
  - financeurs régionaux de la CMR
  - financements en cascade
- Différencier et valoriser les flux de financement (2006-2007)
  - Dépenses d'investissement
  - Dépenses de fonctionnement
    - dont Subventions accordées à un tiers
    - dont Consommations des organisations
- Identifier les destinataires et catégoriser les usages
- Identifier les données manquantes
- Valoriser les « fuites » (pour le calcul d'impact)

Investissement sportif

Autres investissements

Soutien à l'organisation

Communication

Personnel

Animations locales

# Dispositif méthodologique

1 - Le financement du sport  
2 - La coupe du monde de rugby

- Reconstitution des flux de financement :
  - Interrogation directe des financeurs avec parfois réception de documents financiers
  - 23 entretiens avec les responsables politiques et administratifs
  - Croisement avec les données disponibles à la DIGES
  - Recensement extensif des projets locaux d'animation (297 communes)
  - Analyse comparée (Saint-Denis, Noisy-le-Grand et Versailles) un an avant, un an après



## Difficultés d'accès aux données

1 - Le financement du sport  
2 - La coupe du monde de rugby

- Moindre disponibilité des acteurs quand l'événement est passé
- Enjeux politiques locaux
  - en particulier dans les périodes électorales
  - liés aussi aux possibilités de comparaison
- Culture du secret largement partagée
- Disparité des usages comptables
  - Prise en compte (en général) des coûts marginaux
  - Réalisation d'estimations avec les responsables locaux quand les données n'étaient pas identifiables avec précision

***Nous avons travaillé sur les données mises à disposition par les acteurs***

# Synthèse

- 1 - Le financement du sport
- 2 - La coupe du monde de rugby

**135 millions d'euros** injectés en Ile de France par les acteurs publics

- **Beaucoup au regard des enjeux sportifs**
  - 67 % du budget de l'Olympique Lyonnais (environ 200 millions d'euros en 2007/2008)
  - 80 % de l'ensemble des budgets des clubs du Top 14 en 2008/2009.
- **Peu au regard des enjeux économiques**
  - 0,3 % du chiffre d'affaires de Renault (40 milliards) en 2007
  - 1,9 % du budget de la ville et du département de Paris (7 milliards en 2007)
  - 23 kilomètres d'autoroute (en moyenne, près de 6 millions d'euros le kilomètre pour une autoroute en plaine)
  - 8 kilomètres de ligne ferroviaire à grande vitesse (LGV)

# Synthèse générale

- 1 - Le financement du sport
- 2 - La coupe du monde de rugby

	Dépenses	%	%	%	
GIP	<b>91 525 914</b>	67,8%	67,8%	67,8%	
Etat :	<b>21 875 057</b>	16,2%	16,2%	16,2%	
CR IDF	<b>1 215 000</b>	0,9%	16,0%	4,0%	
CG 77	<b>nd</b>	0,0%			
CG 78	<b>713 000</b>	0,5%			
CG 91	<b>76 000</b>	0,1%			
CG 92	<b>110 000</b>	0,1%			
CG 93	<b>3 338 156</b>	2,5%			
CG 94	<b>nd</b>	0,0%			
CG 95	<b>nd</b>	0,0%			
Paris	<b>5 745 000</b>	4,3%			12,0%
Saint Denis	<b>7 255 688</b>	5,4%			
Versailles	<b>253 906</b>	0,2%			
Noisy le Grand	<b>650 000</b>	0,5%			
Autres villes	<b>2 293 022</b>	1,7%			
	<b>135 050 743</b>	100,0%	100,0%	100,0%	

- **Un financement pluriel**
  - Le GIP premier financeur
  - Le poids de l'Etat égale celui de l'ensemble de collectivités
  - Des financements proportionnels à la proximité de l'événement

e Charrier

# La diversité des financements

1 - Le financement du sport  
2 - La coupe du monde de rugby

- Des financements « obligés » dans le cadre :
  - des politiques interministérielles
  - de l'intercommunalité
- Des financements « politiquement fondés »
  - L'importance des contexte locaux
  - Des politiques volontaristes
- Des financements « d'opportunité »
  - Des subventions incitatives
  - L'événement est à proximité

## Les effets de la complexité

1 - Le financement du sport  
2 - La coupe du monde de rugby

- **La complexité induit de l'inertie et du gaspillage**
  - Financements en cascade
  - Des procédures de validation des projets, de mise à disposition des financements très compliquées
- **Elle permet une meilleure implication des différents niveaux de territoire**
  - par la valorisation d'acteurs
  - par un développement des partenariats locaux (270 projets dans 76 communes franciliennes)

- **La pertinence du cas sportif :**
  - Pas de données il y a 30 ans
  - Le poids de la culture interne au système sportif (« Sport et argent »)
  - Des enjeux croissants qui nécessitent des décisions rationnelles et légitimées
- **La donnée économique est une construction politique et méthodologique**
  - Les décideurs choisissent les conditions de l'observation (quand ? sur quoi ?)
  - Ils organisent la stabilité ou la croissance !
  - Il convient de gérer les contraintes méthodologiques
- **La production de données économiques est contextualisée et ne peut pas être extérieure au « jeu des acteurs »... ce qui pose la question de la rentabilité politique de l'observation.**