

## Objectifs du colloque

Évaluation, indicateurs d'évaluation, procédures d'évaluation, dispositifs d'évaluation, agences d'évaluation, culture d'évaluation... La recherche scientifique contemporaine, devenue fonction économique et affaire d'État, est l'objet d'obligations permanentes, voire d'une obsession pesante d'évaluation, comme si, à la différence de certaines autres activités sociales, elle ne se caractérisait pas jusqu'à maintenant par la publicité et l'accessibilité de ses productions.

Pourtant, d'un strict point de vue stratégique scientifique, il y a un intérêt majeur à pouvoir apprécier et comparer, de l'échelle locale à l'échelle mondiale, du thème momentané aux grands programmes, les valeurs des contributions au développement des connaissances éprouvées sur la nature et les sociétés, comme des capacités technologiques efficaces et acceptables. C'est pourquoi, le colloque souhaite poser la question « des » évaluations des recherches, aussi bien pour les sciences « fondamentales » que pour les sciences « humaines et sociales », les sciences de l'ingénierie ou de la santé, les sciences de gestion ou les arts et lettres.

Et d'un point de vue démocratique, il y a certainement de nombreux avantages à rendre compte objectivement, synthétiquement et publiquement de la manière dont organismes, services, laboratoires, équipes et chercheurs mettent en œuvre les moyens publics ou privés dont ils disposent, communiquent au-delà de leurs communautés restreintes sur leurs résultats et leurs problématiques, se soumettent au débat le plus large.

Cependant, d'un point de vue économique libéral et politique autoritaire, l'évaluation est aussi un puissant instrument de pouvoir bureaucratique. « Benchmarking » et « accountability » s'inscrivent alors dans une conception économique de concurrence pour les moyens beaucoup plus que d'émulation scientifique à la fois compétitive et solidaire pour les découvertes ou les inventions. Les horizons de gestion peuvent devenir très proches, les méthodes de « mesure » assez grossières, les décisions discrétionnaires.

Mais rien n'est définitivement joué d'avance. L'évaluation n'est pas un processus naturel inexorable, c'est une construction sociale toujours imparfaite et qui évolue en permanence.

Sur ce thème des évaluations de la recherche, le colloque du Centre d'Alembert s'adresse aux scientifiques soucieux d'améliorer leur compréhension critique des outils, des procédures, de leur sens et de leurs usages, et d'appréhender au mieux les conséquences et les implications des évaluations pour les missions, les thématiques, les organisations et localisations de la recherche, les pratiques d'équipes et d'individus. Il s'adresse aussi à ceux qui sont désireux de discuter les finalités et les modalités des évaluations telles qu'elles se font, afin de se donner la capacité d'intervenir sur des choix qui les concernent dans leur professionnalité et leur identité mêmes.

Tenu dans un lieu ouvert, organisé par un Centre d'étude interdisciplinaire qui pratique l'ouverture, le colloque s'adresse tout autant aux responsables de collectivités territoriales et d'organismes nationaux qui participent au soutien à la recherche, aux membres d'associations, de syndicats ou de partis qui s'impliquent dans la représentation des intérêts sociaux divers à l'égard de la recherche, et considèrent que « l'entrée par l'évaluation » est une manière privilégiée de nouer une confrontation générale sur un secteur d'activités décisif pour l'avenir culturel et économique.

### COMITÉ D'ORGANISATION

Martin ANDLER  
Sylvie FUROIS  
Hélène GISPERT  
Jean-Louis MARTINAND

Andrée BERGERON  
Marie-Claude GAUDEL  
Jean-Michel LEFOUR  
Jean-Claude VIAL

### Centre d'Alembert

Université Paris-Sud 11, Bâtiment 407, 91405 Orsay  
Tél : 01 69 15 61 90 - Fax : 01 69 15 43 98  
Courriel : [centre.dalembert@u-psud.fr](mailto:centre.dalembert@u-psud.fr)  
Site internet : <http://www.centre-dalembert.u-psud.fr>

### INSCRIPTION

[colloque2009.evaluations-recherche@u-psud.fr](mailto:colloque2009.evaluations-recherche@u-psud.fr)

### LIEU

Centre Scientifique d'Orsay  
Auditorium Pierre Lehmann, LAL – Bâtiment 200

### ACCÈS & PLAN

[http://h0.web.u-psud.fr/plan\\_sciences/](http://h0.web.u-psud.fr/plan_sciences/)



Centre d'Alembert

Colloque organisé par le  
**Centre d'Alembert**

Centre Interdisciplinaire d'Etude de l'Evolution  
des Idées, des Sciences et des Techniques

# ÉVALUATIONS DE LA RECHERCHE

## PROGRAMME

**Les 13 et 14 mai 2009**

**Entrée libre**

**Centre Scientifique d'Orsay  
Auditorium Pierre Lehmann, bât. 200  
ORSAY**



**Mercredi 13 mai 2009**

**9h00** Café d'accueil

**9h30**

## ALLOCUTIONS D'OUVERTURE

**Guy COUARRAZE**, Président de l'Université Paris-Sud XI

**Xavier CHAPUISAT**, Directeur du Pôle de Recherche et d'Enseignement Supérieur (PRES - UniverSud)

**Alexandre REVCOLEVSCHI**, Vice-doyen, Directeur de la Division de la Recherche à la Faculté des Sciences d'Orsay

**Jean-Michel LEFOUR**, Directeur du Centre d'Alembert

**10h00-12h30**

## HISTOIRE COMPARÉE DE L'ÉVALUATION DANS LA GESTION DE LA RECHERCHE PUBLIQUE ET PRIVÉE, FONDAMENTALE OU FINALISÉE

Séance animée par : **Jean-Michel LEFOUR**

**Bertrand BELLON**, Professeur émérite en sciences économiques, Université Paris-Sud XI

« **Réflexions sur l'évaluation gestionnaire et l'évaluation scientifique** »

**Philippe LAREDO**, Directeur de recherche à l'Université Paris-Est (École des Ponts, Laboratoire Territoires, Techniques, Société) et Professeur à l'Université de Manchester

« **L'évaluation par les pairs, quel rôle des organisations dans son déroulement et ses résultats** »

**Philippe LAZAR**, ancien Directeur général de l'INSERM et ancien Président de l'Institut de Recherche pour le Développement

« **L'évaluation, un processus nécessairement diversifié, sélectif et engagé** »

**14h00-18h00**

## LES ACTEURS DE L'ÉVALUATION

Séance animée par : **Jean-Claude VIAL & Sylvie FUROIS**

**Jean-François MELA**, Mathématicien, Professeur émérite à l'Université Paris XIII, ancien chef de la Mission scientifique universitaire

« **Réévaluation de l'évaluation. Qui évalue quoi et pourquoi ?** »

**Yves LANGEVIN**, Directeur de L'Institut d'Astrophysique Spatiale, ancien Président de la Conférence des présidents du Comité national

« **La pratique de l'évaluation dans la section *Système Solaire et Univers Lointain* du Comité national** »

**Francis-André WOLLMAN**, Directeur de l'Institut de Biologie Physico-Chimique, Université Pierre et Marie Curie (Paris VI)

« **L'évaluation scientifique des unités de recherche et des chercheurs : l'AERES a-t-elle amélioré le système ?** »

**Pause café**

**Jean-Pierre FINANCE**, Professeur d'informatique, Président de l'Université Henri Poincaré (Nancy I), ancien Président de la Conférence des Présidents d'Université

« **Politique d'université et évaluation** »

**Bertrand CASTRO**, Directeur Scientifique Affaires Industrielles Sanofi-Aventis

« **L'évaluation de la R&D dans l'Industrie Pharmaceutique** »

**Jeudi 14 mai 2009**

**9h00-12h30**

## LA MÉTRIQUE DE L'ÉVALUATION

Séance animée par : **M-Claude GAUDEL & Martin ANDLER**

**Michel BLANC**, Directeur Général adjoint chargé de la Recherche, École Polytechnique, Palaiseau

« **Métrie d'évaluation et politique scientifique des établissements** »

**Yves GINGRAS**, Professeur, Chaire de recherche du Canada en histoire et sociologie des sciences UQAM

« **Du bon usage de la bibliométrie** »

**Pause café**

**Jean-Marc SCHLENKER**, Professeur, Institut de mathématiques, Université Paul Sabatier (Toulouse III)

« **Utilité et limites des indicateurs bibliométriques : l'exemple des mathématiques** »

**Michel BEAUDOUIN-LAFON**, Professeur à l'Université Paris-Sud XI, Directeur du Laboratoire de Recherche en Informatique

« **Indices et classements : à qui profitent les chiffres ?** »

**14h00-17h00**

## USAGES DE L'ÉVALUATION ET CONSÉQUENCES SUR LES PRATIQUES DE LA RECHERCHE

Séance animée par : **Jean-Louis MARTINAND**

**Jean-Yves MERINDOL**, Administrateur de l'École Normale Supérieure de Cachan, Président honoraire de l'Université Louis Pasteur (Strasbourg I)

« **L'évaluation, pour qui ?** »

**Catherine PARADEISE**, Sociologue, Professeure à l'Université Paris Est-LATTS et Présidente de l'IFRIS

« **Dispositifs de jugement et appropriation de l'évaluation** »

**Michel FAYOL**, Professeur de psychologie à l'Université Blaise Pascal, Clermont-Ferrand, et CNRS, chargé de programme à l'ANR

« **La mise en place de l'AERES et de l'ANR ; perspectives à partir de la psychologie et des sciences de l'éducation** »

## CLÔTURE

**Jean-Claude VIAL**, Directeur de recherche CNRS, IAS, Université Paris-Sud (Paris XI)